

være, når nogle af deres boliger bliver ledige, hvis de går over i sådan en ordning.

Jeg vil også understrege, at det er en frivillig ordning for kommunerne. Det er set ud fra ønsket om at kunne tilpasse boligforsyningen til lokale boligbehov, og hvor jeg synes, der er en klar sammenhæng mellem beslutningskompetencen og det økonomiske ansvar.

Lovforslaget indeholder et forslag om en indberetningsordning, der sikrer, at by- og boligministeren følger udviklingen i byggeaktiviteten, så man kan regulere, hvis det skulle blive nødvendigt. Jeg vil understrege, at vi også fra vores side gerne vil følge det nøje og se, hvordan det udvikler sig. Det tror jeg er vigtigt, når vi indfører en helt ny boligform, som jo er en blanding af forskellige boligformer. Vi vil altså følge det nøje. Det er et lille, positivt forslag, som vil bidrage til mangfoldigheden i vores boligmasse.

Det næste element er forlængelse af en samtidig aftrappingsordning af særstøtte til visse ungdomsboliger, populært kaldet § 99-ordningen. Det er nok et emne, der bliver lidt mere debat og politisk røre om. Det drejer sig om huslejetilskuddet, det drejer sig om udsættelse af betaling af særlige kriselån og henstand med betaling af renter. Hvis man kigger på, hvad de 16.000 ungdomsboliger, det drejer sig om, får i støtte i gennemsnit, ser man, at det er 130 kr. pr. lejemaal. Det varierer i gennemsnit mellem 7 og 17 pct. Når jeg siger »gennemsnit«, dækker det over nogle store forskelle, men det er i gennemsnit.

Loven var oprindeligt fremsat og vedtaget i 1984, og ordningen er faktisk blevet forlænget fire gange. Jeg vil også understrege, at den nuværende ordning udløber ved udgangen af det her studieår, 1999-2000, og man må sige, at det er et forholdsvis stort volumen med meget små tilskud, vi her taler om. En undersøgelse fra Kommunernes Revisionsinstitut viser også, at det kun vil betyde mindre mindre huslejestigninger, og at bortfald af støtten vil betyde, at den såkaldte slutleje vil ligge under eller stort set på samme niveau som i de nybyggede ungdomsboliger.

Så vil jeg endnu en gang understrege, at det altså er midlertidige ordninger, og der er lavet en ganske glimrende aftrappingsordning, som bliver indfaset mellem 3 og 8 år. Jeg tror, det er vigtigt at sige, at her betyder det samlet set en del penge. Men samtidig med, at det betyder meget lidt for den enkelte, og vi er også tilfredse med den gode aftrappingsordning, der også

tager hensyn til de svageste af lejerne på området, er der en dispensationsordning, som betyder, at der er lidt elastisk i forhold til de allerhårdest ramte boliger. Der er også nogle muligheder i de eksisterende boligstøttelove, og samtidig har de boliger, der ligger i det almennyttige regi, faktisk nogle muligheder for også at få støtte via Dispensationsfonden eller via Landsbyggefonden.

Alt i alt må jeg sige, at det er en ordentlig og reel aftrappingsordning af små tilskud, som faktisk kun giver lidt i forhold til de store finanser, og vi tager hensyn til de svageste.

Om ophævelse af kvoten for serviceareal til eksisterende ældreboliger skal jeg sige, at det er et forslag, vi går ind for. Det giver en lille smule mere fleksibilitet for kommunerne og lidt mindre administration oven i By- og Boligministeriet. Og det er jo ikke så ringe endda.

Jens Hald Madsen (V):

Hvis jeg også må tillade mig at dele det op i tre, dog ikke i den samme rækkefølge, men først tage det i lovforslaget, som foreslår indført en ny form for andelsbolig.

Fra Venstres side priser vi det velkommen, at der bliver en valgmulighed for den enkelte borger. Det synes vi er en god ting, og at der ikke ligefrem er offentlig støtte i det, synes vi også er positivt.

Vi har bemærket, at Kommunernes Landsforening har været kritisk over for spørgsmålet om, at de måske skulle betale administration for garanti osv. Men jeg ser jo det her som noget frivilligt, det er et valg, det er et alternativ, så jeg synes blot, at kommunerne burde sætte pris på, at de nu har fået den ekstra mulighed.

Hvis jeg så lige måtte springe over ungdomsboligerne og gå over til ophævelse af kvote for servicetilskud til eksisterende ældreboliger, så synes vi også, at det er ganske fornuftigt. Vi er opmærksomme på, at kvoten, så vidt vi ved, ikke er blevet udnyttet fuldt ud, og hvis det kan medføre nogle besparelser, så hilser vi det velkommen.

Hvis vi så går over til spørgsmålet om ungdomsboliger, så holder vi meget fast i, at det her altså var et midlertidigt tilskud, sådan som vi har forstået det, og det, at det er midlertidigt, behøver jo ikke at betyde, at det altid skal gøres permanent. Det gør man nemlig tit. I forhold til, hvor meget det drejer sig om beløbsmæssigt, synes vi, at det lyder ganske fornuftigt.