

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Nu kan det her blive et studie i mareridt, altså hvorledes det virker. Men når man har mareridt, er det som regel efter nogle konkrete oplevelser. Jeg vil sige, jeg føler mig ret vågen lige i øjeblikket, men jeg havde en oplevelse med det her lovforslag, som måske gav nogle tanker i søvne.

Med hensyn til det hensigtsmæssige synes jeg, det er noget principielt – nu havde boligministeren også en kommentar om lejrtenkning, som er et begreb, SF har fået ind på livet – det hensigtsmæssige er jo ikke nødvendigvis, og det moderne er ikke nødvendigvis hele tiden at følge de liberale, hele tiden at følge markedet altså. Det kunne godt være, der er nogle værdier omkring beskyttelse af den svage part, som vi også er inde på her, som er vigtige.

For igen at understrege, at når vi snakker om den svage lejer, er det klart, at problemet ikke er, at man ikke har viden, for den kan man godt skaffe. Den svage lejer er den, der er i en svag forhandlingsposition. Det er ikke det samme som ikke at have viden. Det synes jeg er vigtigt, når vi skal drøfte det videre, og det er vel egentlig også det, man ser i lovforslaget. De ting, der står i lovforslaget er faktisk også et forsøg på at give nogle bedre forhandlingspositioner.

Jeg sagde, at vi ville kigge nærmere på det. Det vil jeg godt give tilsagn om. Når jeg sagde det på den måde, jeg gjorde, så er det, fordi jeg synes, det her er meget teknik, og vi kunne bruge meget tid her i salen, hvis vi virkelig skulle gå ind i det enkelte lovforslag og diskutere teknikken. Så det vil vi gerne give tilsagn om at kigge på i udvalget.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jamen, det vil jeg da gerne kvittere for. Så synes jeg også, vi begynder at nærme os hinanden.

Socialdemokratiet ønsker hverken de små lejere eller de små handels- eller håndværksdrivende ud af byerne, tværtimod. Vi har ønsket at sikre dem. Lovforslaget beskytter den svage part, og vi har gjort dét op til fremsættelsen af det her forslag, at vi i samarbejde med lejerorganisationerne har forsøgt at nå frem til den her løsning. De er med, de ville gerne have en beskyttelse af den svage lejer, og det har de fået.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Ustøttede private andelsboliger, forlængelse med samtidig aftrapning af særstøtte til visse ungdomsboliger, ophævelse af kvote for servicearealer).

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Vi har her at gøre med et lovforslag, hvor der er samlet en række elementer, og de er af forskellig vigtighed. Jeg skal give dem alle tre nogle ord med på vejen, men belægge mine ord i forhold til dem.

Det drejer sig om en ny andelsboligtype, det drejer sig om en forlængelse af en samtidig aftrapning af særstøtte til visse ungdomsboliger og en ophævelse af kvoten på servicearealtilskud til eksisterende boliger.

Med hensyn til en ny andelsboligtype var jeg faktisk glad ved her på vores partis og regeringens vegne at kunne være med til at foreslå en ny andelsboligtype, som der ingen direkte offentlig støtte er til, men der er lidt støtte til sikring af ydelsen.

Jeg ser det som et supplement til de eksisterende boligtyper, og formålet er at kunne skabe en bredere vifte af forskellige boligtyper og også at kunne blande forskellige boformer, så vi ikke får ene ældre- og på anden vis ghettoer, og imødekomme en stærk interesse fra en stadigt stigende velstillet ældre del af befolkningen for at kunne differentiere boligmassen, og også for at kunne få det træk i boligmassen, der jo vil