

den toetagesejendom, hvor fru Jensen bor på l. sal?

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Vi behandler i dag her et lovforslag om en erhvervslejelov, og alligevel kan jeg høre, at hr. Keld Albrechtsen er kommet med en idé om at ville sætte en skræmmekampagne i gang over for lejere. Det opfatter jeg som et anslag mod det danske folkestyre, der bygger på en dialog på saglige argumenter. Men skal jeg samtidig forstå udmeldingen således, at Enhedslisten allerede nu ikke ønsker at være med til at diskutere en lejelov?

Formanden:

Jeg skal oplyse, at hr. Frank Aaen har overtaget hr. Keld Albrechtsens ordførerskab i denne sag. Friske kræfter.

Frank Aaen (EL):

Til det sidste spørgsmål kan jeg svare nej. Vi vil gerne deltage i diskussionen om en lejelov. Jeg kan sige om den anden debat, at vi er imod enhver form for liberalisering på området, fordi det uundgåeligt fører til huslejstigninger ud fra det helt basale, at jorden er der en vis mængde af, og derfor er det altid den, der ejer jorden, og dermed også den, der ejer boligen, der har fat i den lange ende, uanset om det er fru Jensen, eller om det er Dansk Supermarked eller Den Danske Bank. Selv om de sidste selvfølgelig har bedre midler end fru Jensen, så er det alligevel det grundlæggende, at der er tale om et monopol, fordi mængden af jord er begrænset til den mængde, vi nu engang har.

Men så må jeg i øvrigt sige, at jeg ikke kan gå ind i dialogen på hr. Keld Albrechtsens vegne. Medlemmerne bliver nødt til at fortsætte debatten med hr. Keld Albrechtsen i udvalget eller under andenbehandlingen.

Jeg skylder lige at sige, at hr. Keld Albrechtsen var nødt til at gå, fordi man havde indkaldt til samråd i Europaudvalget vedrørende oldåser, og det er jo også en meget vigtig sag. Det ved alle her i salen.

Formanden:

Herefter tror jeg, vi går videre i ordfører-rækken.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg synes, der foreligger et fornemt stykke arbejde. Det er et kompliceret område, hvor vi ved, at der er modsatrettede hensyn, og hvor spørgsmålet jo er, hvordan vi kunne formulere en lov, som på den ene side er smidig, så vi ikke får en masse bureaukrati og en række vanskeligt fortolkelige bestemmelser, og på den anden side gør, at den mindre erhvervsdrivende nyder en ordentlig beskyttelse.

Det er da klart, at når man både vil have en smidig lov og samtidig ønsker, at der også er en husleje, som afspejler en markedsudvikling, og man også vil hjælpe den, der har etableret en forretning til fortsat at kunne udbygge sin forretning i tryghed, så er der nogle indbyggede spændinger. Løsningen på denne konflikt, og det er jo det, det dybest set handler om, er at finde en rimelig balance, hvor man ikke kører ud ad tangenterne, men holder sig midt på vejen og ikke kører hverken i den ene grøft eller i den anden grøft. Jeg synes, den opgave er lykkedes på en meget tilfredsstillende måde.

Vi ved jo også alle sammen, at der forud for dette lovforslag har foregået et indgående forhandlingsforløb, hvor de berørte parter, de allerfleste af de berørte parter, virkelig har været i en dialog. De har også på baggrund af Lejelovskommissionen haft et fyldigt materiale at føre dialogen ud fra.

Vi fra Kristeligt Folkepartis side værdsætter dette konstruktive arbejde. Nu vil vi selvfølgelig under udvalgsarbejdet se, om der under udmøntningen af den aftale, der er indgået, skulle være et sted, hvor man ikke helt og totalt har levet op til intentionen, ellers så må vi selvfølgelig se på det. Men ellers er vi meget tilfredse med det arbejde, som ligger her, og kan naturligvis støtte det.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg synes, der er meget god grund til at glæde sig i dette øjeblik. Jeg kan konstatere, at der er ganske mange partier, som synes, det er et godt forslag, som har fundet sin fornuftige balance imellem på den ene side modernisering og på den anden side tryghed og sikkerhed for dem, der måtte have behov for det.

Den anden grund til at glæde sig er, at lovforslaget i så høj grad, som tilfældet er, hviler på aktørerne uden for dette hus, altså både lejerorganisationer og udlejerorganisationer, og også aktører, som går bredere ud end lige præcis organisationerne.