

selvfølgelig i udvalget gennemgå de enkelte punkter.

Men det, jeg her vil lægge afgørende vægt på, er den bekymring, det her selvfølgelig må give anledning til blandt alle de private boliglejere. Hvad kan nu vente dem? Hvad kan nu vente dem? Er de det næste offer for denne liberaliseringsbølge, eller kan det isoleres til erhvervslejeområdet? Det spørgsmål må enhver lejer i Danmark jo stille sig selv i dag, når signalet her kommer fra regeringens side, for hvis de principper overføres til den almindelige lejelovgivning på boligområdet, kan titusindvis af lejere i de gamle boligområder, hvor man har de private lejekontrakter, se frem til voldsomme huslejestigninger og dårlige vilkår i fremtiden.

Jeg håber ikke – jeg håber virkelig ikke, at det er det signal, regeringen nu ønsker at give. Jeg håber, at det kan isoleres til erhvervslejeområdet, men jeg må da indrømme, at det er vanskeligt at se sammenhængen i tingene, hvis det er sådan, at vi skal have liberalisering på det ene område og omkostningsbestemt husleje på det andet område. Men jeg håber ikke, der er den sammenhæng i tingene.

Vi vil bare sige fra Enhedslistens side, at vi selvfølgelig må forberede os på, at vi nu står i den værste tænkelige situation, nemlig at der på et eller andet tidspunkt kommer en privatboliglejelov af samme skuffe som forslaget her. Det vil sige, at vi vil gå ud fra venstrefløjens side og diskutere med lejerbevægelsen, således at vi allerede nu kan forberede maksimal modstand fra den folkelige bevægelses side mod det, som altså desværre kan frygtes og ventes med dette signal. Vi vil sørge for, at budskabet om, hvad det er, der foregår herinde på Christiansborg, når ud til alle lejere, så man kan få en debat, og så vi kan få lagt et maksimalt pres på bl.a. hr. Kramer Mikkelsen, i hvis bopælskommune jeg tror der vil være en hel del mennesker, som med stor interesse vil drøfte disse her spørgsmål med bl.a. og specielt hr. Kramer Mikkelsen, som jeg nok tror vil få et gevaldigt forklaringsproblem over for mange københavnske indbyggere.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg ved ikke om jeg skal opfatte det som løfter eller trusler, men jeg vil bare sige, at nu er det jo ikke længere skræmmebilleder, vi bliver udsat for. Nu er det veritable bombekrater på hovedstrøgene i byerne.

Hvorfor skal Enhedslisten forsøge at skabe det skræmmebillede? Det kan vel ikke være gået totalt forbi hr. Keld Albrechtsens opmærksomhed, at LLO og andre, som repræsenterer de små, siger o.k. til det her, hvis vi sørger for en beskyttelse af de små handelsdrivende og små erhvervslejere. Det er netop det, der sker med indførelsen af § 7 i forslaget og tjeklisten. Hvis vi indfører det, siger man altså o.k. Det gør vi så, og derfor har det, hr. Keld Albrechtsen siger her, ikke hold i virkeligheden. Det har det ikke.

Jeg vil godt sige, at jeg ikke har noget imod at diskutere, og jeg synes, det er godt, at hr. Keld Albrechtsen nu vil give sig tid til at diskutere med de her mennesker. Jeg kan blot sige, at Socialdemokratiet allerede har gjort det.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er godt, at solen skinner i dag, for ellers var det jo næsten ikke til at bære at høre så trist, så trist hr. Keld Albrechtsen udtrykte det.

Jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvis nu man er en lille erhvervsdrivende, er man så dårligere til at drive forretning end Dansk Supermarked? Og derefter vil jeg gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Kan hr. Keld Albrechtsen fortælle mig, hvor mange Bilka-, Føtex- og Nettobutikker, der er på Strøget, som vel har Danmarks højeste lejeniveau? Konklusionen må vel være, at hvis lejen stiger, må de eneste, der kunne klare det, ifølge hr. Keld Albrechtsen være Dansk Supermarked, og så burde det vel være dem, som ejer Strøget for øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Ja, jeg var også rørt til tårer over hr. Albrechtsens tale, men er også lidt optaget af: Hvem er i grunden de svage?

Jeg vil gerne give hr. Keld Albrechtsen et eksempel, og det er fru Jensen, der er invalidepensionist. Hun ejer en 2-etages ejendom, hvor hun bor på første sal sammen med sin mand. Så lejede de stuen ud til Den Danske Bank, og her er Den Danske Bank altså lejeren, mens invalidepensionist fru Jensen er ejeren, og jeg vil gerne spørge Enhedslistens ordfører: Hvor ringe stillet er Den Danske Bank, som jo er lejeren og derfor ifølge hr. Keld Albrechtsen den svage part? Hvor svagt stillet bliver Den Danske Bank over for invalidepensionist fru Jensen, som ejer