

Jeg vil da også påpege, at der jo også er kommet høringssvar fra organisationer, som ikke har været med til at indgå aftalen med Håndværksrådet. Det er bl.a. årsagen til, at regeringen har indføjet denne § 7, som skal være en beskyttelsesparagraf for de små erhvervsdrivende, og jeg kan forstå, at CD er på linje med Socialdemokratiet i den sammenhæng, altså at det bl.a. er dem, denne lov skal sikre bliver beskyttet. Det kan vi kun være enige i.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

CD er enig med hr. Lars Kramer Mikkelsen i, at der skal ligge den største beskyttelse som overhovedet muligt af de små lejere i denne lov.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre hilser med tilfredshed, at dette lovforslag nu atter er til behandling. De parter, som skal leve med loven, har været meget engagerede i at deltage konstruktivt med ideer og forslag i det forberedende arbejde efter første behandling af det oprindelige forslag.

Det Radikale Venstre er tilfreds med, at udgangspunktet i lovforslaget er aftalefriheden. Et princip, som i øvrigt gælder på alle andre områder på arbejdsmarkedet og i erhvervslivet.

I debatten har man drøftet, om den ene af parterne kunne betegnes som en svag part. Så generelt mener jeg ikke man over én kam kan karakterisere lejerne. Dog er vi selvfølgelig også tilfredse med, at man har fået en beskyttelsesparagraf med. Men en god håndværksmester har for længst erfaret, at en sund virksomhed er afhængig af faglighed og professionalisme, og at det ikke er odiøst at skaffe sig rådgivning på de virksomhedsrelevante områder. Det kunne f.eks. være rådgivning om regnskab og revision, miljøregler eller det, vi taler om her i dag, virksomhedens lejekontrakt. En sund virksomhed kan sagtens være attraktivt at have i sin ejendom for en udlejer, og det forhold vil vise sig i forhandlingen om en lejekontrakt.

For Det Radikale Venstre er det desuden vigtigt at sikre, at der er et system til rådighed, hvor parterne kan få eventuelle opståede tvistigheder behandlet. Det synspunkt er tilgodeset i lovforslaget.

Aftalen mellem de berørte parter har efter Det Radikale Venstres opfattelse betydet forbedringer i forhold til det oprindelige forslag. Jeg har derfor en forventning om, at lovforsla-

get vil blive hurtigt udmøntet i praksis efter vedtagelsen.

I Det Radikale Venstre vil vi gøre vores til et hurtigt forhandlingsforløb her i Folketinget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan selvsagt ikke støtte dette forslag, og debattens forløb har jo i og for sig også understreget, at den kritik, vi har fremsat af forslaget, er fuldt ud berettiget – i hvert fald forstået på den enkle måde, at forslaget jo er et signal om en omfattende liberalisering på lejeområdet. Det er jungleloven, der skal indføres, og det er partiet Venstre, der har vundet en afgørende politisk sejr.

Det havde ikke været nødvendigt for regeringen at gå den vej, og jeg synes, det skal nævnes, at det er regeringens valg. Regeringen kunne være gået til venstre side i Folketingssalen og fremsat et forslag baseret på helt andre principper. Vi må beklage det, og vi må indstille os på, at regeringen har valgt en hård kurs imod lejerne. Det er vanskeligt forståeligt, al den stund regeringens vælgerbasis jo næppe i første række er det store erhvervsliv, som har fordel af det her, men snarere er de mange almindelige mennesker, som har interesse i, at lejerne beskyttes.

Derfor kan man sige, at det for så vidt er ret ubegribeligt, at regeringen fremsætter et forslag af den art. Jeg vil overlade til regeringen selv at fortolke årsagerne til, hvad den gør, men virkningen er i hvert fald, at de små lejere på erhvervsområdet bliver ladet i stikken. Det bliver selvfølgelig ikke et problem for Dansk Supermarked og andre store erhvervslejere, ved jeg godt, og hvis det var deres vilkår, som det gjaldt om at sikre, var det sådan set ligegyldigt, hvad der stod i lovgivningen. De skal nok klare sig.

Men de, der kommer i klemme, er de små erhvervslejere, som har en lille virksomhed eller en lille butik. Det er dem, som får vanskeligt ved at eksistere, og derfor vil vi også se, at der bliver problemer med at opretholde det, man kalder de liberale erhverv, i byområderne, når forslaget her bliver gennemført. Det er sådan set det korte af det lange.

Så kunne man gå meget ned i detaljerne. Hr. Knud Erik Hansen har allerede været inde på spørgsmålet om markedsprincipperne, som bliver indført her. Jeg er fuldstændig enig med ham i den kritik, han har fremsat, og vi må