

ren har nok ikke tænkt sig alt for godt om, da det her kom på bordet.

Noget andet, man også kunne gøre, hvis det her absolut skal gennemføres – det skal det forhåbentlig ikke – er faktisk, at gå ind og kigge på gradueringen fra 1987, som i dag er opadgående. Den kunne man lave bagudgående også, sådan så afgifterne blev højere på de brugte biler, og så flytte den langsomt op, sådan at når vi når frem til punktet 1993, hvor der jo er indført airbags og katalysator i bilerne, så vil problemet være løst. Alle folk vil være tilfredse, og skatteministeren vil stadig væk få de høje skatteindtægter, som disse her automobilforhandlere jo altså også betaler herhjemme. Mange af dem, som har været en tur i København i dag og kørt lidt rundt her – hvis man ikke har set dem, så kunne man jo i hvert fald høre dem herinde – skal lukke og slukke deres forretninger. Det er uacceptabelt.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Ja, Dansk Folkeparti forsøger jo ved enhver lejlighed at gøre sig stuerene ved at lefle for alle mennesker og love dem næsten hvad som helst. Det har vi jo igen set et eksempel på her i dag, hvor man siger, at nu skal ikke bare den afgift, vi taler om her, selvfølgelig ikke gennemføres, men skatten og afgiften på biler, registreringsafgiften, skal i øvrigt helt væk, hvis det stod til Dansk Folkeparti.

Men så er det jo, at hulheden kommer, for hvad så med velfærden? Det er jo ikke så lang tid siden, vi hørte, at Dansk Folkeparti ville give 17 mia. kr. til de ældre. Der er jo slet ingen sammenhæng i deres politik på noget som helst punkt. Og jeg forventer faktisk ikke at få et svar på det, fordi enhver mand kan jo føle, at det her slet, slet ikke overhovedet kan hænge sammen. Men det ser jo pænt ud engang imellem at love noget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg er nødt til at sige, at i hvert fald hjemme i min egen stue er der utrolig rent. Der bliver gjort rent hver weekend, faktisk flere gange om ugen, så det har jeg overhovedet ikke noget problem med.

Forskellen på Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti er nok, at vi lytter til befolkningen. Det glemmer Socialdemokratiet, og her er endnu et bevis på, at de har glemt det.

Sonja Albrink (CD):

Med dette forslag, som skatteministeren ønsker at hastebehandle i Folketinget, ønsker skatteministeren jo at dæmme op for en stærkt stigende import og et stærkt stigende salg af ældre, brugte varebiler fra Tyskland. Det er biler uden sikkerhedsudstyr og katalysator, som er stort set usælgelige til registrering i Tyskland på grund af, at de afgiftsregler, som man har dér, er noget anderledes.

I CD vil vi gerne være med til at gøre det mere attraktivt i Danmark at købe miljøvenlige og sikre biler, og derfor vil jeg endnu en gang opfordre ministeren til at se på, hvordan man laver en generel omlægning af de danske bilafgifter, så de i højere grad tjener det formål, som jeg her skitserer.

Selvfølgelig skal vi ikke have de biler ind på de danske veje, som ingen andre vil have, fordi de sviner. Men man bliver altså nødt til at huske på, at de brugtvoignsforhandlere har disse biler på lager, som nu er umulige for dem at sælge på grund af, at det forslag, som vi her behandler, har det, der hedder tilbagevirkende kraft. Det er altså ikke forbrydere, vi her taler om. Det er erhvervsdrivende, der har indrettet sig efter de regler, som nu engang er vedtaget af det danske Folketing.

Derfor bør man altså have lidt forståelse for det problem, som det her forslag skaber, og i CD, kan jeg meddele ministeren, støtter vi intentionerne i forslaget, men vi synes, at der er et problem, som hedder ikrafttrædelsesdatoen.

Det må vi under udvalgsbehandlingen søge en løsning på, så vi sikrer, at vi får begrænset importen af bilerne, men som ikke efterlader forhandlere med et unødigt tab på de biler, som de allerede har på lager.

Dorit Myltoft (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede i dag, er jeg blevet bedt om at oplæse følgende:

Hensigten med lovforslaget er bl.a. at sikre en lavere import af gamle varebiler. Det skal ske gennem en bedre overensstemmelse mellem afgiftsniveauerne for forskellige typer af køretøjer. Og i det konkrete tilfælde er der netop tale om, at mere ensartede afgiftsniveauer kan være med til at sikre, at der ikke er kategorier af køretøjer, der får utilsigtede lempelser på bekostning af andre kategorier.