

**Forhandling****Niels Bloch Jespersen (S):**

Dette lovforslag skal skabe det nødvendige retlige grundlag for at udgive Statstidende i elektronisk form og erstatter således den nugældende statstidendelov fra 1903. Forslaget er således en naturlig følge af det sidste årtis revolutionerende udvikling på IT-området.

Statstidende i elektronisk form på Internettet vil medføre en enklere og billigere indrykning af meddelelser, en forbedret og en gratis adgang for offentligheden til officiel information via Internettet, og på sigt har forslaget en positiv miljømæssig konsekvens ved at reducere papirforbruget med hele 170 t pr. år.

Ifølge forslaget skal forskningsministeren drive en database med de meddelelser, der optages i Statstidende. Behandlingen af personoplysninger m.v. vil ske i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv fra 1995 om beskyttelse af personoplysninger. Dette direktiv er under implementering i Danmark gennem lovforslag om behandling af personoplysninger, der forventes behandlet i indeværende samling.

Ifølge lovforslaget om Statstidende fastholdes den trykte udgave af Statstidende med den dertil knyttede retsvirkning, indtil det elektroniske Statstidende er prøvet af, og der er sikret borgerne adgang til den elektroniske version på de steder, hvor Statstidende i dag er fremlagt.

Lovforslaget lever således op til regeringens IT-strategi »Info-samfundet år 2000« og er dermed et led i det officielle Danmarks overgang fra vision til handling på IT-området.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til videre behandling.

**Hanne Severinsen (V):**

Også i år er Venstre positiv over for forslaget om at indføre en digital udgave af Statstidende. Det vil betyde en enorm lettelse for brugerne, og det er udmærket, at man får en overgangsordning som skitseret.

Men vi udtrykte ved sidste års første behandling nogen betænkelighed ved de mange bemyndigelser i lovforslaget, og det vil vi så godt fortsat forfølge med spørgsmål i udvalget, hvor vi jo ellers gerne vil se, at lovforslaget får en mere lykkelig ende end sidste år, hvor vi jo måtte afvente behandlingen af Retsudvalgets behandling af personoplysninger.

Men vi vil gå ind i det med velvillig ånd og se på det med velvillige øjne.

**Brian Mikkelsen (KF):**

I den moderne kommunikationsalder vi lever i, hvor al mulig anden offentlig information og privat information er tilgængelig på nettet, kan vi fra konservativ side selvfølgelig støtte forslaget om, at man giver mulighed for, at Statstidende kan udkomme også i elektronisk form.

Så fra konservativ side kan vi tilsige vores fulde støtte til lovforslaget.

**Knud Erik Hansen (SF):**

SF kan varmt støtte, at man får lagt Statstidende ud over et tilgængeligt IT-net, og det vil i praksis sige Internettet. Vi er enige i, at det giver mange fordele, først og fremmest, at det gør Statstidende meget mere let tilgængeligt, både for dem, der skal aflevere meddelelser, og for dem, der skal modtage dem.

Vi finder også, at det er rigtigt, at man afventer en afvikling af den trykte udgave, til der er sikkerhed for, at alle, der har brug for Statstidende, også reelt kan modtage den i den elektroniske form, og til at man i øvrigt er sikker på, at det elektroniske system fungerer fejlfrit og sikkert. Og som vi ser af forslaget, lægger det så også op til en god udnyttelse af IT som medie og med de kvaliteter, som det giver.

Det nye medie, som det nu er, giver nu også anledning til nogle overvejelser om principper for offentlighed. IT som medie giver nemlig adgang til oplysninger på sådan en måde, at man hurtigt og ubesværet kan søge oplysninger om personer. Det vil i mange tilfælde være en fordel – man kan hurtigt slå op på en person og finde oplysningerne – men det kan også betyde, at personlige oplysninger vil være tilgængelige, således at nogle får en unødvendig belastning via deres oplysninger i Statstidende.

Vi har ikke klarhed over, i hvilket omfang det vil være en unødvendig belastning for nogle personer; det vil vi gerne kigge nærmere på i udvalget. Vi vil også gerne nærmere i udvalget se på, hvorledes dette forslag kommer til at fungere i forhold til det kommende lovforslag om behandling af personoplysninger.

**Klaus Kjær (DF):**

Lovforslaget om en elektronisk adgang til Statstidende er en naturlig konsekvens af den teknologiske udvikling. Forslaget indebærer efter Dansk Folkepartis opfattelse mindst fire indly-