

På Enhedslistens vegne vil jeg opfordre regeringen til at finde andre indtægtsformer. Vi vil godt være med til at omfordele samfundets værdier, men vi kan altså ikke se nogen grund til at ramme nogle af de allerfattigste eller allersvageste, og det gør det her forslag.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti er en smule afventende og usikker over for dette spareforslag. I 1992 blev der jo nedsat et børnelovsudvalg, der bl.a. skulle se på børns forsørgelse og komme med forslag til ændringer. Udvalget kom med sin første delbetænkning om børns retsstilling i 1997, og anden delbetænkning om børns forsørgelse skulle være kommet allerede, men forventes nu at komme efter jul.

Kristeligt Folkeparti vil gerne afvente børnelovsudvalgets kulegravning af området, inden vi mener, at vi har fast grund under fødderne til at tage stilling til dette forslag.

Tom Behnke (FRI):

Vi har i Frihed 2000 principielt den holdning, at børnene er forældrenes ansvar, hvad enten forældrene nu er samboende, om de er gifte eller de har valgt at bo hver for sig. Og derfor er vores udgangspunkt også, at det er forældrene, der skal betale, hvad det koster at have børnene. Derfor støtter vi også det lovforslag, som ministeren her har fremsat.

Vi har fuld forståelse for mange af de argumenter, der har været fremført fra andre ordførere, om, at der jo er nogle tilfælde, hvor mor og far, der er blevet skilt, er i en økonomisk kritisk situation, og at det alt andet lige er dyrere, når man bor hver for sig. Men vi må holde fast i, at i forhold til den her lovgivning, så bør princippet være, at forældrene betaler, hvad det koster at have børnene, og hvis der så er nogen, der har sociale problemer, økonomiske problemer, må man gå ind og samle dem op individuelt efter den øvrige sociale lovgivning. Men princippet bør være, at man ikke laver en lovgivning her omkring børnebidrag ud fra nogle sociale hensyn.

Så i hovedprincippet er vi helt enige med ministeren, og dem, som så rent økonomisk ikke kan følge med, må man samle op med den øvrige lovgivning.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Tak til de partier, der har støttet forslaget. Hovedparten af forslaget drejer sig om at sikre, at

vi ikke øger statens underskud. Det er jo sådan, at der er brug for at bruge nogle flere penge på en række områder, og de penge skal jo så findes et sted. Og hvis ikke man vil hæve skatterne eller øge gælden, jamen så må man jo så finde dem gennem besparelser på forskellige områder. Og det her er jo så én måde at finde de besparelser på.

Jeg synes, det er socialt forsvarligt, for i dag koster det det offentlige ganske mange penge pr. barn, når to mennesker bliver skilt. Det kan koste helt op til 25.000 kr. om året pr. barn i ekstra udgifter for det offentlige.

Men selvfølgelig er det da en balancegang. Det er klart, at den kan vi diskutere nærmere i udvalget. Vi synes selv, vi har fundet balancen, men det er da klart, det også kan virke lidt bureaukratisk, som hr. Jens Heimbürger pegede på, og der må vi jo så diskutere – undersøgelsen, som han efterlyste – om det kan gøres mere enkelt.

Fru Annie Lunde spurgte, om det er sådan, at det beløb, 1.200 kr. om året, man nu skal betale mere som den, der skal betale bidraget, er fradragsberettiget, altså om man kan trække det fra i skat. Det kan man ikke. Det er jo så en afvejning. Man kan jo sige, det også er ret favorabelt, at man kan trække det bidrag, man skal betale, fra i skat, men der er mange tekniske ting i forslaget, og det regner jeg med vi kan se på i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om Statstidende.

Af forskningsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 7/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.