

Vi er ikke begejstrede for forslaget, og det skal indgå i en fantastisk smuk sammenhæng i øvrigt, hvis SF skal støtte det.

Inge Refshauge (DF):

Ja, igen i dag må jeg jo indse, at vi skal hente støtte til de forslag, vi kan lide, i venstre side af salen.

Dansk Folkeparti vil ikke være med til at spare på børnefamilieydelse, det er ikke Dansk Folkepartis politik. Vi ved godt, at regeringen vil have offentlige besparelser, men vi mener bestemt, børnefamilieområdet er det forkerte sted at spare, også apropos den debat, vi lige har haft i formiddag. Vi kunne meget nemt finde andre steder at spare, og efter vores opfattelse skal vi ikke gøre livet mere surt for børnefamilier, end det er i forvejen.

Vi kan ikke stemme for, at man nu vil pille ved nedsættelse af de ordinære børnetilskud, og vi kan heller ikke gå med til forhøjelse af grænsen for modregning af visse restancer i børnefamilieydelsen.

I Dansk Folkeparti mener vi tværtimod, at børnefamiliers vilkår skal forbedres. Det gælder både familier og ikke mindst eneforsørgere.

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg skal endnu en gang meddele, at da fru Yvonne Herløv Andersen ikke kan være til stede her i salen, skal jeg på hendes vegne forelægge følgende:

Der er ikke meget at raffe om med dette lovforslag. Det er et spareforslag, og det er vigtigere for regeringen at få besparelsen end at afvente betænkningen fra Børnelovsudvalget. Forslaget har været sendt ud til høring, og CD synes ærligt talt, det er en anelse beskæmmende, når man skal høre fra Foreningen af Statsamtjurister, at en del af reglerne er meget lidt forståelige, og at almindelige borgere ikke vil fatte en smule af indholdet og rækkevidden ved at læse teksten.

Samme høringssvar siger også, at forslaget vil gøre administrationen besværlig, fordi man skal bruge flere kræfter på at forklare det finurlige ved ændringen af normalbidraget og de tilhørende skattemæssige konsekvenser.

Der er efter CD's opfattelse i det hele taget ikke tale om nogen særlig smuk konstruktion, for at staten samlet kan spare disse godt 160 mio. kr. om året.

Men forslaget skal jo ses i sin rette sammenhæng, som er finansloven. Forhandlingerne om den vil for alvor gå i gang nu, og CD vil derfor overhovedet ikke lægge sig fast på noget nu.

Dorit Myltoft (RV):

Dette lovforslag skal ses som en del af regeringens forslag til besparelser på de offentlige udgifter på finanslov 2000.

For det første lægger forslaget op til en forhøjelse af normalbidraget i forbindelse med børnebidrag, en indførelse af et tillæg til det særlige børnetilskud for personer under 25 år, der har bidragspligt over for et barn, og som får hjælp efter lov om en aktiv socialpolitik, samt en tilsvarende nedsættelse af det ordinære børnetilskud.

Det foreslås samtidig, at der ikke skal være fradragetsret for det nye tillæg til normalbidragets grundbeløb.

Begrundelsen for forslaget er et ønske om at skabe en mere rimelig balance imellem offentlig og privat forsørgelse i forbindelse med skilsmisse eller samlivsophør.

Konsekvensen af forslaget vil være, at den forældre, som har pligt til at betale børnebidrag, vil få en merudgift på 1.224 kr. om året. I den forbindelse er det vigtigt at nævne, at børnebidraget er fradragberettiget. Det offentlige tager således en relativ stor del af forældrenes ansvar for at forsørge deres børn.

Set i det lys finder Det Radikale Venstre den foreslåede ændring ganske rimelig, og vi er derfor positive over for denne del af forslaget.

For det andet foreslås der en indtægtsregulering af det særlige børnetilskud, der ydes, når en eller begge barnets forældre modtager social pension. Dette forslag er også begrundet i et ønske om at skabe en mere rimelig balance mellem offentlig og privat forsørgelse, og det støtter vi også fra radikal side.

Endelig lægger forslaget op til, at grænsen for modregning i børnefamilieydelsen af eventuelle restancer til det offentlige vedrørende betaling for dagtilbud og klubtilbud forhøjes fra en tredjedel til halvdelen af ydelsen. Begrundelsen for forhøjelsen er, at restancerne på daginstitutionssområdet fortsat er store. Også denne del af forslaget støtter Det Radikale Venstre.

Det er som nævnt et forslag til besparelser, og vi mener, at de penge, vi her sparer, kan bruges godt andre steder.

Så alt i alt kan Det Radikale Venstre støtte forslaget.