

**Dorit Myltoft (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi yderst tilfredse med socialministerens forslag til forbedring af fleksjobordningen. Vi har længe efterlyst bedre rettigheder for fleksjobbere, fordi vi mener, at det er en af de væsentligste barrierer mod at skabe et rummeligt arbejdsmarked. I dag er der stor usikkerhed forbundet med fleksjobordningen. Det gør ordningen mindre attraktiv.

Med det lovforslag, vi behandler i dag, vil nogle af de væsentligste barrierer blive fjernet, og det hilser vi som sagt meget velkommen.

For det første lægges der med forslaget op til, at personer, der visiteres til fleksjob, skal kunne få ledighedsydelse i op til 3 måneder, indtil kommunen kan tilbyde et fleksjob. Det er et forslag, Det Radikale Venstre er meget positivt indstillet over for, for det vil fjerne et af de største problemer i forbindelse med overgangen til fleksjob.

I teorien skulle kommunerne jo tilbyde fleksjob, samtidig med at de visiterer personer til ordningen, men det har vist sig, at kommunerne har haft utrolig svært ved at leve op til denne forpligtelse. Det har skabt et hul i sociallovgivningen, som nu bliver lukket med dette forslag.

Ledighedsydelsen må selvfølgelig ikke blive en sovepude for kommunerne. Derfor er det også vigtigt, at det er kommunerne, som skal betale udgifterne til ledighedsydelse. Det vil give dem et økonomisk incitament til at tilbyde fleksjob så hurtigt som muligt.

For det andet vil dette forslag give den enkelte ret til at bevare et fleksjob ved flytning til en anden kommune. Det er også et forslag, vi støtter fra radikal side. Med den nuværende lovgivning sker der jo rent faktisk en stavnsbinding af personer i fleksjob. En sådan retstilstand kan vi naturligvis ikke leve med, og vi er derfor også meget positive over for den ændring af loven.

Endelig lægger forslaget op til, at nyansatte fleksjobbere, der ikke har optjent ferie, skal have ret til ferie med ledighedsydelse i det første ansættelsesår. Det er også et forslag, som Det Radikale Venstre støtter.

Flere organisationer har kritiseret dette forslag for ikke at være vidtrækkende nok. I Det Radikale Venstre er vi derfor indstillet på under udvalgsarbejdet at se på, om der er andre muligheder.

Vi støtter altså lovforslaget, og vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Jette Gottlieb (EL):**

Vi er i Enhedslisten glade for, at regeringen med det her lovforslag forsøger at stoppe et hul i forsørgelsesgrundlaget for de personer, der har med fleksjob at gøre, men vi fatter ikke, at regeringen ikke vil tage skridtet fuldt ud og sikre, at de bliver fuldstændig ligestillet med ordinært ansatte, bl.a. så de omfattes af den almindelige arbejdsløshedsforsikring.

Enhedslisten fremsatte forslaget sidste år og nød stor bevågenhed bl.a. i LO. LO har faktisk støttet det forslag, vi fremsatte, og det er jo klart, for det rummer en opfattelse af rettigheder, som ligestiller de folk med andre arbejdstagere.

Vi har også svært ved at forstå, at der kun kan udbetales ledighedsydelse i 3 måneder ifølge det her forslag. Det er jo kommunen, der har pligt til at skaffe fleksjob, og når en borger så er visiteret til et sådant, ville det jo være meget rimeligt, at kommunen fik pligt til at udbetale ledighedsydelsen, indtil den har skaffet fleksjobbet. Med det her forslag havner borgeren igen i ingenmandsland eller i det store, sorte hul, hvis kommunen efter 3 måneder ikke har skaffet fleksjobbet.

Vores agt er derfor at gå ind i forhold til det her forslag i det spor, som vi selv har lagt ud, og som handler om at sikre fuldstændig ensartede rettigheder og samme vilkår som andre arbejdstagere, og i den ånd vil vi gå ind i udvalgsarbejdet om forslaget.

Men det er klart, at der stoppes ét hul med det her lovforslag.

**Tove Videbæk (KRF):**

Det er umiddelbart positivt og sympatisk, at der gøres forsøg på at forbedre bestemmelserne om fleksjob, således at såvel potentielle fleksjobbere som lønmodtagerorganisationer, interessegrupper m.fl. vil finde ordningen mere attraktiv. Det er jo uden diskussion ønskeligt, at personer, der hverken har mulighed for at klare ordinær beskæftigelse eller mulighed for at få tilkendt førtidspension, opnår omgivelsernes opbakning og støtte til at indgå i en ansættelsesform, der i den situation er attraktiv. Så grundlæggende er Kristeligt Folkeparti for dette lovforslag.

Når det så er sagt, vil jeg tilføje, at der er adskillige mangler i forslaget, som vi ser det. Således har jo også LO ved flere lejligheder gjort opmærksom på de sorte huller, som personer i