

medlemmer at søge et fleksjob. Derfor vil vi fremsætte et selvstændigt lovforslag, men også gerne stille ændringsforslag til forslaget her, der lægger sig tæt op ad LO's anbefalinger, som er helt parallelle med SF's tanker.

Hvorfor skal ledighedsydelsen begrænses til en periode på kun 3 måneder, hvis vi altså mener det alvorligt, at mennesker med handicap skal have samme rettigheder som andre, også når det synspunkt koster? Vil ministeren give garanti for, at herefter falder ingen ned i det store sorte hul, at når sygedagpengene ophører, så starter ledighedsydelsen, den, der hedder visitationsydelsen? Jeg synes, bemærkningerne er løse, og jeg tror, at stadig mange vil falde igenem. Hvorfor skal ydelsen i øvrigt fortsat kun være 82 pct. af dagpengene og ikke 100 pct., som andre får?

Det virkelig diskriminerende i forslaget er, at reglerne for overgang til efterløn ikke ændres, det vil sige, at man fortsat skal være fyldt 50 år den dag, man ansættes i et fleksjob. En syg 49-årig skal arbejde indtil det fyldte 65. år, mens en rask person kan gå på efterløn som 60-årig. Det er altså svært at forstå rimeligheden i, og der er ingen rimelighed i det.

Jeg skal derfor sige, at vi vil gå positivt ind for forslaget. Jeg synes også, socialministeren fortjener ros for at have fremsat forslaget. Jeg er heller ikke sikker på, men det kan vi jo opklare undervejs, at det er socialministeren, der vil begrænse, at vi går videre i ordningen her. I virkeligheden tror jeg, at store dele af Socialdemokratiet har en interesse i at lave fuldstændig parallelitet. Det vil vi gerne være behjælpelige med i et konstruktivt udvalgsarbejde, og som de forrige ordførerbemærkninger er faldet, ser det ud til at blive en rimeligt overkommelig opgave.

Inge Refshauge (DF):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Dansk Folkeparti er glad for fleksjobordningen, men jeg synes, vi har et lille problem ude i kommunerne, og det er, når folks arbejdsevne skal vurderes. Jeg synes, der er problemer med den vurdering. Ofte bliver arbejdsevnen vurderet højere, end den i grunden er. Om det så er kommunens lægekonsulenter, der er på spil der, skal jeg ikke kunne sige noget om, men i hvert fald er det svært for de mennesker, der får tillagt en højere arbejdsevne, end de i grunden har, og så kommer ud i et fleksjob, som de

måske ikke kan klare. Så får de et nederlag igen.

Lovforslaget her lægger op til en lille forbedring for mennesker i fleksjob, men det er så ikke nok, som jeg sagde før. Vi i Dansk Folkeparti mener, at fleksjobberne skal ligestilles med andre arbejdstagere på arbejdsmarkedet med ret til ferie og feriepenge, og det kommer jo nu, men så skal de også have en ordentlig opsigelsesfrist, de skal have ret til efteruddannelse, og de skal have ret til efterløn. Jeg bryder mig heller ikke de 82 pct. i 3 måneder, og jeg mener, de skal fjernes; det skal være akkurat ligesom for alle andre arbejdstagere, for vi beder dem jo om at blive på arbejdsmarkedet ved at give dem et fleksjob.

Vi skal være ærlige og sige, det er for at undgå at få folk på førtidspension, at vi gør det der. Det offentlige sparer jo enormt mange penge, hvis vi får mennesker i fleksjob, men vi skal søreme også give dem nogle ordentlige arbejdsforhold. Det vil vi gerne være med til, og i udvalget vil vi gå 100 pct. ind for en god udvalgsbehandling omkring det her lovforslag. Vi ville meget gerne have det udvidet til at gælde også opsigelsesfrister, uddannelse og efterløn. Vi synes, at folk i fleksjob skal ligestilles med almindelige arbejdstagere.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da vores ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne forelægge følgende:

Jeg vil gerne på CD's vegne sige, at lovforslaget her i det mindste er en forbedring i forhold til, hvad der gælder nu. CD har næsten ved enhver lejlighed beklaget, at man ikke, dengang loven blev til, fik fleksjobberne garderet noget bedre med hensyn til deres ydelsesmæssige rettigheder.

Nu sker der så omsider en forbedring, og den vil vi selvfølgelig ikke afvise, men CD har bestemt også lagt mærke til den vurdering, som LO er kommet med, og CD synes, det er noget Socialudvalget skal se nærmere på.

Det punkt i lovforslaget, der handler om retten til at bevare fleksjobbet ved flytning til en anden kommune, betyder en administrativ lettelse, som CD kun kan hilse velkommen.

Grundlæggende er CD positiv over for forslaget, men vi er samtidig åbne over for alle forbedringer og ser frem til et godt og positivt udvalgsarbejde.