

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil gerne stille det spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører: Vil fru Birthe Skaarup bekræfte, at der er bygget ca. 80.000 nye ældreboliger, og vil fru Birthe Skaarup bekræfte, at der er flere plejehjemsboliger i dag, end der tidligere har været? Vil fru Birthe Skaarup også bekræfte, at ældre som yngre, der kommer på plejehjem, også har krav på at have en sund og en god bolig, hvor der er plads til mere end en seng og et bord og én stol, så man ikke rykker ældre mennesker op med rode, fordi de skal på plejehjem?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Først til fru Grete Schødt. Jeg håber, jeg fik alle spørgsmålene med. Jeg var lige optaget af at komme ned og hente beslutningsforslaget. Men det er fuldstændig rigtigt, at der er bygget flere boliger, men der er ikke bygget nok, og der er ikke bygget de plejehjemsboliger, som vi gerne vil have i moderniseret udgave.

Det er noget af det, vi ønsker. Det behøver ikke at være 8 m² aldersboliger, som det hed i gamle dage, men nogle nye, i moderniserede udgaver.

Det er også sådan, at med hensyn til det – jeg tror, det var hr. Villy Søvnald, der nævnte det – der står i vores principprogram om støttet boligbyggeri, så er der jo indført nogle nye regler omkring det her. Jeg kan eksempelvis sige, at i Århus Kommune har vi taget alt ældreboligbyggeri ud, fordi der kom de nye regler om støtte til ældreboliger. Og så vidt jeg er orienteret, er det jo nogle af dem, man bygger de nye ældreboliger efter, i modsætning til hvad man gjorde før.

Det, man gjorde før, var jo faktisk, at man ikke benyttede den almenyttige boligbygningslov til at bygge ældreboliger. Det er sket nu, og det har vi netop gjort i Århus Kommune, hvor de ældre faktisk selv betaler og afdrager, og hvor kommunerne ikke går ind i den grad, som man gjorde før.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hensigten med en politisk debat er jo at skabe afklaring. Jeg synes ikke, det er lykkedes. Jeg vil godt vide, om Dansk Folkeparti mener det her eller ej. Mener Dansk Folkeparti, at det, der hedder støttet boligbyggeri, skal afskaffes? Og

så kan jeg i øvrigt belære Dansk Folkeparti om, at der er ingen lov om støttet boligbyggeri. Det hedder lov om almene boliger, herunder bygger man ældreboliger, ungdomsboliger og familieboliger.

Hvis Dansk Folkeparti gennemfører det, der står i Dansk Folkepartis principprogram, så betyder det, at ældreboliger stiger eksplosivt i pris. Jeg spørger så bare: Når man laver en dagsorden, hvor man siger, at vi vil have mere af det her, og når man har et principprogram, hvor der står, at vi vil afskaffe støtten, hvilken af de to ting mener man så? Kan vi ikke godt få klarhed om det, eller er man stadig væk usikker i Dansk Folkeparti på, om man mener det, man skriver i sit principprogram? Og hvis man er det, vil man så ikke godt lave det om for fuldstændighedens skyld?

Så skriver man så videre to afsnit længere nede, at boligstøtte til udsatte grupper kun tildeles efter behov. Jeg antager, at Dansk Folkeparti er bekendt med, at 80 pct. af det, vi udleder i boligstøtte, er til de gamle. Skal den falde væk? Hvorfor skriver man det ellers?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Ja, nu får fru Birthe Skaarup jo chancen om lidt til at forklare, hvad der står i Dansk Folkepartis program, og hvad Dansk Folkeparti mener, og det er jo en ret interessant diskussion.

Men jeg vil godt tage tråden lidt op fra den tidligere taler. Nu brugte fru Birthe Skaarup ordet kampagne, man kørte en kampagne, og gjorde meget ud af, at man var stueren – jeg tror, at det var det ord, der blev brugt. Jeg ved ikke, hvor man har det fra, men det var da i hvert fald et, man brugte.

Jeg vil gerne spørge, om det er særlig stuerent, hvis man kører en kampagne, hvor tallene ikke holder. Jeg har også læst nogle af de der såkaldte annoncer, politiske budskaber, som Dansk Folkeparti har haft i dagspressen, og jeg synes, der er en uoverensstemmelse imellem de faktiske tal om boliger, og så det, man postulerer i de der kampagner.

Men jeg synes, den der dobbelttale, man hører fra Dansk Folkeparti, som også hr. Villy Søvnald var inde på, er interessant, fordi man vil afskaffe det, der skal sikre noget af det, man ønsker. Altså hvis man ønsker at kalde sig stueren – og det forstod jeg, man gør – så er det vel på et eller andet tidspunkt en god ide at bringe overensstemmelse imellem det man siger, og