

rådet har brugt ca. 12 pct. og faktisk er det område, hvor der er brugt mindst, og heri er børnepasning inkluderet.

Og det synes jeg også viser lidt om, hvad det her handler om. Det handler om for Dansk Folkeparti, at vi hele tiden skal fokusere på de ældre, dem, der virkelig har behov, og det er de svage ældre, som vores ordfører på området også sagde.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts (S):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til den konservative ordfører: Hvad var egentlig regeringens hensigt i 1992, da der var en borgerlig regering, som gennemførte betaling for al hjemmehjælp efter en gradueret indtægt? Hvad var det, der gjorde, at man tog den beslutning dengang, i forhold til det, der lige er givet udtryk for i dag?

(Kort bemærkning).

**Jens Heimbürger (KF):**

Undskyld min hørelse. Det kan ramme én selv i en ung alder.

Jeg vil gerne sige til Dansk Folkeparti og fru Skaarup især, at jeg også deler bekymringen for de svage. Jeg hæfter mig bare ved, at når man går ind og kigger Dansk Folkepartis forslag efter i sømmene på deres hjemmeside, som dog er produceret af dem selv, så er der en lang række generelle betragtninger om, at de ældre skal have mere, f.eks. i folkepension. Man er velkommen til at have de synspunkter, men jeg er lige så velkommen til at have det synspunkt, at det er der f.eks. ikke råd til, og at vi skal fokusere på dem, der har behov, og det er også derfor, jeg tager fat i den del af debatten, der drejer sig om brugerbetaling.

Til fru Grete Schødts vil jeg sige, at hvis vi – og når vi – får regeringsmagten, så vil vi indføre brugerbetaling hånd i hånd med skattelettelser, men der er ingen tvivl om, at det eneste, Socialdemokratiet kan, er at demonstrere, at fantasien ikke rækker længere end til brugerbetaling. Hvis vi kunne få den anden del, ville vi ikke have noget imod brugerbetaling, men på det konkrete område, hvor det drejer sig om pleje- og sundhedsområdet, ønsker vi det ikke.

Om vi er blevet klogere – det vil jeg da så gerne bryste mig af; jeg kan ikke huske det i 1992, da var jeg ikke medlem af Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Heimbürger, om Det Konservative Folkeparti i Folketinget er i overensstemmelse med konservative medlemmer af KL, som i kommuneaftalen har opfordret regeringen til at søge flertal i Folketinget for brugerbetaling på hjemmehjælp.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Til hr. Jens Heimbürger: Det er fuldstændig rigtigt, at Dansk Folkeparti gerne vil have, at de ældre skal have mere i folkepension. Og de skal have en folkepension, så de ikke skal stå med tiggerstaven i hånden, hver gang de skal have en lille ydelse.

De skal have deres eget selvværd, så de kan betale for denne ydelse, men det skal selvfølgelig være en folkepension, der er meget højere end den, der er i dag.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts (S):**

Jeg kan ikke nære mig for at stille dette spørgsmål til den konservative ordfører: Skal det forstås sådan, at medlemmer af Folketinget fra Det Konservative Folkeparti er blevet klogere med tiden, men at de, der repræsenterer kommunerne, er blevet dummere?

(Kort bemærkning).

**Jens Heimbürger (KF):**

Hvis vi havde tid, ville jeg gerne lave en studiekreds om sammenhængen mellem, hvad Socialdemokratiet mener her i denne sal og ude i landet, for den ville kunne udfylde mange vinteraftener. Men det er der ikke tid til.

Til fru Myltoft vil jeg sige, at vi på ingen måde føler os bundet af den aftale; det er ikke en aftale, vi har indgået, og vi kan sagtens leve med i vores parti, at der nogle gange er uenighed om visse sager.

Og til fru Skaarup vil jeg sige, at jeg fuldt ud deler partiets interesse for, at de ældre skulle have mere i folkepension, hvis der var råd til det. Jeg mener, det er at stikke en stor, stor befolkningsgruppe blå i øjnene.

Og til fru Grete Schødts: Jeg tror, jeg fik svar på det, at vi accepterer en vis form for diskussion og uenighed i partiet.