

Venstre ønsker, at der skal være større valgfrihed for den ældre på hjemmehjælpsområdet. Hvorfor kan de ældre ikke få lov til selv at vælge, om det er kommunen, en privat person eller et privat firma, der udfører opgaver som praktisk bistand eller personlig pleje? Det samme gælder for øvrigt også med hensyn til hjemme-sygeplejersker, men nu ligger det i et andet ministerium. Kommunerne skulle jo også selv have lov til at være leverandør, eller et firma kunne være leverandør af varerne. Det er jo en model, vi ved Vejle Kommune meget har ønsket at prøve af.

Venstre ønsker valgfrihed af flere årsager. Gennem det frie valg vil de ældre selv kunne vælge den løsning, som giver den største tryk-
hed og bedste service, og det vil give en højere kvalitet. Det vil skabe konkurrence mellem udbydere, som uvægerlig vil give en bedre service til gavn for den ældre.

Socialministeren har også meldt ud, at plejehjemmene nu skal kvalitetsmærkes. Venstre vil da gerne være med til at støtte ministeren her. Det er grundlæggende en god idé at skabe åbenhed om kvalitet på landets plejehjem, særlig hvis ministeren vil sørge for at inddrage landets kommuner i arbejdet med at opstille de kvalitetskrav, som plejehjemmene skal holde sig inden for.

Naturligvis skal de ældre og deres pårørende have mulighed for at vurdere det enkelte plejehjem, både hvad angår de fysiske rammer og ikke mindst den omsorg og pleje, den ældre tilbydes.

Vedrørende ældreboliger til den tredje og fjerde alder er det et område, hvor Venstre vurderer, at der er behov for noget mere forskning og for at få samlet erfaringerne sammen.

Som det er fremgået af det forslag til vedtagelse, der er fremsat, mener Venstre, at det er en dårlig idé, at kommunerne skal til at opkræve betaling for hjemmehjælp, da vi mener, at der er så streng en visitation i kommunerne i dag, at det ikke vil komme til at påvirke adfærden. Hvis man er visiteret til hjemmehjælp, skal man have den, hvis man har brug for den, og alle skal have lige vilkår, uden at de skal betale en ekstra skat. Vi har jo for øvrigt også lige hørt, at socialcheferne har sagt, at det hele vil gå op i administration, og det bliver det jo ikke bedre af.

Jeg vil godt til slut lige sige, at da vi jo har fremsat vores eget forslag til vedtagelse, kan vi ikke stemme for Dansk Folkepartis, også fordi

de forskellige pinde i den grad går ind og blander sig i det lokale selvstyre, og som det er fremgået af min ordførertale, er det ikke det, Venstre går ind for.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil først tillade mig at gøre opmærksom på, at den aftale, der er indgået mellem Kommunernes Landsforening og regeringen om at søge et flertal for at indføre betaling for hjemmehjælp, er et ønske fra KL.

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Er Venstre ikke repræsenteret i KL?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Det er et spørgsmål til fru Else Winther Andersen, der siger, at vi med Dansk Folkepartis forslag går ind og blander os i det kommunale selvstyre. Det mener vi ikke vi gør. Det er sådan, at Folketinget faktisk har vedtaget nogle lovforslag før det her. Vi har også vedtaget, at hjemmehjælp skal ydes bedre.

I det forslag til vedtagelse, vi har fremsat, er der nogle helt klare intentioner om, at kommunerne altså skal rette sig efter nogle ting, men vi mener ikke, at vi miskrediterer det kommunale selvstyre på nogen som helst måde. Vi mener tværtimod, at vi kan støtte kommunerne i at udføre nogle af de ting, som vi i Dansk Folkeparti mener er utrolig vigtige for vores ældre medborgere.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Det er fru Grete Schødt, der kontant spørger, om ikke Venstre er repræsenteret på det kommunale plan i Kommunernes Landsforening, og siger, at det var et ønske under kommuneforhandlingerne.

Jamen det er jo ikke ensbetydende med, at den vurdering, der ligger til grund – og på det tidspunkt lå der vel heller ikke nogen økonomiberegninger af, hvad det skulle bestå af – er rigtig.

Vi vurderer i dag, at der er så skrappe visitationsgrænser ude i kommunerne, at det er meget svært at lave en adfældsregulering her, og hvis det hele så går op i administration, er det jo meget svært at se, at det gavner nogen, uden at vi rammer nogle i stedet for, og det kan jo ikke være meningen.