

## Begrundelse

### Inge Refshauge (DF):

Dansk Folkeparti har rejst denne forespørgsel for at få en seriøs debat om emnet: Ældres forhold i Danmark.

Vi ved alle, at der er problemer ude i kommunerne og i bydelsrådene med at følge lovens bogstav, når det drejer sig om at give hjemmehjælp efter behov. Alle har vi læst beretninger i pressen om kommunernes nedskæringer netop på dette område. Man har frataget hjælpeløse mennesker hjemmehjælpen helt uden skelen til behovet. Tilsynsrådene rundt omkring i landet har haft travlt.

Der er dog kommuner, der overholder lovene og gør deres arbejde eksemplarisk, men det hjælper jo ikke de mennesker, der andre steder har behov for hjælp. Derfor må vi nu én gang for alle slå fast, at når behovskriteriet er til stede, så skal disse mennesker have hjælp, uanset hvor trængt kommunens økonomi ellers er. Ældre må faktisk have et retskrav på den nødvendige hjemmehjælp.

Visitationen til hjemmehjælp er i dag så streng, at ingen, absolut ingen, får hjælp, hvis ikke de har behov for det.

Derfor forstår vi heller ikke rigtigt meldinger fra f.eks. Socialdemokratiet om, at der nu skal betales for denne hjemmehjælp af de rigeste pensionister. Hvem er de rige pensionister? Det vil vi meget gerne have en definition på. Vi ved jo alle, at 151.000 kr. i årsindtægt udløser mellemskatten på 60 pct. Er det så de rige?

Hvad angår folkepensionen, mener Dansk Folkeparti bestemt ikke, den er noget at råbe hurra for. Og så mener vi, at det er uhørt, at regeringens nu vil til at straffe de mennesker, der har været sparsommelige i deres arbejdsliv og måske sparet lidt op til at forsøge alderdommen. De skal åbenbart straffes, mens andre mennesker, der har brugt hver en krone hele livet, skal have den samme hjælp, altså belønnes. Det er ikke rimeligt, og det vil Dansk Folkeparti aldrig stemme for.

Hvad vil det så koste at administrere den idé om, at de rige ældre skal til at betale den hjemmehjælp, de har behov for? Vil det ikke i sidste ende give underskud?

Vi skal her fra Folketinget ligeledes pålægge kommunerne at få bygget de nødvendige plejehjem. Det er ikke rimeligt, at ældre mange steder skal opbevares på sygehuse efter endt behandling, fordi kommunen ikke har nogen

plejehjælp til dem. Der mangler omkring 5.000 plejehjælppladser her i landet. Det må der rettes op på.

Ligeledes skal der føres det nødvendige tilsyn med plejehjem. De mange horrorhistorier, vi her i den senere tid har læst i pressen, om at ældre ikke behandles ordentligt, kan vi simpelt hen ikke være bekendt. Vi må gøre, hvad vi kan ude omkring for at aktivere plejehjæmsbeboere. Plejehjemmene skal ikke bare være gravens venteværelse, men give de ældre en værdig livsaften.

På et lille sønderjysk plejehjem, nemlig Rise Plejehjem i Rødekro Kommune, har man aktiveret de ældre ved at tilbyde dem noget, de i deres gode tid har været optaget af, f.eks. ridning. Lige nu er der 5 beboere, der rider på rideskolen, mens alle andre beboere – selvfølgelig de der kan – er med for at se på. På dette plejehjem laver man ligeledes ferieudveksling med andre plejehjem, f.eks. med Samsø. Så bytter man beboere et par gange om året til et par dages ophold.

## Besvarelse

### Socialministeren (Karen Jespersen):

Det har været meget tydeligt, at Dansk Folkeparti, der har anmeldt debatten her i dag, har en stor interesse for vores ældre medborgere. De har også netop udgivet et kampagnemateriale. Men når man læser det kampagnemateriale, så synes jeg ikke, der dér er nogen nærliggende nye ideer til, hvordan man kan løse nogle af de problemer, vi fortsat har på ældreområdet.

Til gengæld synes jeg, at der er nogle tendenser til at hænge fast i en helt forkert opfattelse af de ældre, nemlig at de er en gruppe mennesker, der sådan kan skæres over én kam og beskrives som nogle, der er svage og hjælpeløse og ikke kan ret meget selv.

Jeg kan ikke dy mig for at citere et læserbrev, der blev bragt i Politiken den 5. oktober i år, hvor der bl.a. bliver stillet spørgsmålet: Hvorfor pokker finder I kloge, stærke og dygtige ældre jer i, at visse politikere fremstiller jer som en flok hjælpeløse, uvidende, debile og forfulgte medborgere? Det er sat lidt på spidsen, det er det jo nogle gange i læserbreve.

Jeg synes, det er rigtigt, at vi holder fast i, at ældre er mindst lige så forskellige som befolkningen i øvrigt, og det er fantastisk vigtigt, at vi