

at de skal have tilbagemelding fra kommunen om, hvad der nu sker med barnet og med deres indberetning.

Jeg ser en masse problemer i forbindelse med det, der bliver skrevet i de her sagsakter, for når der bliver indberettet, så bliver der jo skrevet noget ned i sagsakterne. Der kommer til at stå f.eks., at man har mistanke om, at barnet lider af omsorgssvigt, eller at faderen er incestuøs over for barnet, og det kan aldrig nogen sinde blive slettet. Det har man ingen ret til at få slettet. Det skal stå der for good and ever. Så længe det problem ikke er løst, ser jeg, der er store problemer med netop den pind.

Alle de andre punkter og alt det, der er sagt i løbet af debatten, kan vi skrive 100 pct. under på. Det er så vigtigt og væsentligt at få fremhævet familiens betydning, det forebyggende arbejde, den ordentlige, kvalitetsfulde sagsbehandling, og set på bedsteforældrene og den nærmeste familie også. Alt det er det så rigtigt og så godt, at det bliver sat på dagsordenen. Men lige netop denne indskærpelse af overvågningen ser vi som en fælde, hvor vi risikerer, at mange flere familier kommer til at lide, og mange flere børn kommer til at lide, fordi de ikke tør bruge det sikkerhedsnet, som vi jo alle synes, der skal være.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil bare sige til fru Tove Fergo, at jeg tror, at hun ser spøgelse. Jeg kan godt forstå, hun ser spøgelse, fordi med de vinde, der blæser fra Indenrigsministeriet, kan man jo godt fristes til at tro, at en sådan holdning kunne føre til nogle tilstande som det, der ligger i forhold til det, som indenrigsministeren foreslår.

Men jeg mener aldrig nogen sinde, at det har ligget i det, der står her, nemlig at man skal støttes i sin underretningspligt. Det er ikke de samme vinde, der blæser i det forslag her. Jeg er enig i, at der er grund til at være opmærksom på, at vi ikke får et overvågningssamfund af den karakter, men det ligger ikke i dagsordenen, det ligger ikke i forslaget til vedtagelse. Min tilslutning til det bygger i hvert fald heller ikke på en sådan opfattelse af, hvad der ligger i underretningspligt.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Til fru Tove Fergo vil jeg gerne sige, at via det her forslag bliver underretningspligten jo ikke

skærpet, men vi vil sikre, at frontpersonalet bliver informeret om og undervist i deres tavsheds- og underretningspligt. Frontpersonalet bør involveres mere i sagsforløbet, fordi det er dem, der er tæt på børnene. Alt det her vil vi gøre for at sikre, at der kan gribes ind så tidligt som muligt, for at vi kan hjælpe børnene tidligt muligt og bryde den sociale arv.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Men det er jo sådan, at både sundhedsplejersker og pædagoger og lærere har indberetningspligt. Ministeriet har for ikke så længe siden udgivet en tyk bog, hvor det er blevet indskærpet, at de har underretningspligt. Så når det her kommer netop på dette tidspunkt, hvor man jo skærper tonen og kræver, at naboer skal angive naboer, og sundhedsplejersker skal angive forældre, osv., så har det meget uheldige bivirkninger og en meget uheldig klang.

Jeg ville som forælder ikke turde lukke en sundhedsplejerske ind i mit hus efter det her, for det er en skærpelse af indberetningspligten. Det er en opfordring til, at vi skal bruge den.

Jeg synes, at fru Tove Videbæk sagde, at deres indberetningspligt og tavshedspligt skal støttes. Hvis ordet »tavshedspligt« kom med, så synes jeg, at det får en helt anden betydning, og så er jeg sikker på, at vi, der er i den lille gruppe, også ville kunne støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Til fru Tove Fergo: Jeg mener stadig væk ikke, det er en skærpelse. Det er selvfølgelig uheldigt, at de andre forslag er kommet frem samtidig, men det her er bestemt ikke en skærpelse. I den her involvering af frontpersonalet, har vi i hvert fald tænkt tavshedspligten med i underretningspligten, og det vil jeg da gerne have med.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Jeg forstod på fru Tove Videbæk, at teksten så bliver ændret til indberetningspligt og tavshedspligt. Hvis det er tilfældet, så vil vi sige tak for det, og så kan vi også støtte dagsordenen.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg synes, det har været utrolig opmuntrende med de meget ensartede tilkendegivelser, der har været i dag i den debat, vi har haft om de socialt belastede børnefamilier og truede børn.