

Så vidt jeg forstår, er det ministeren, der i bekendtgørelser skal give nærmere retningslinjer for det, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at få det spørgsmål afklaret, for jeg synes, at når man læser lovforslaget, er det faktisk en lille smule uklart, hvordan man forstår tv-overvågning.

Jann Sjørnsen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side er der også fuld opbakning til lovforslaget, idet vi jo selvfølgelig mener, at offentligt ansatte principielt bør nyde den samme retsbeskyttelse som ansatte i den private sektor, når det gælder information om tv-overvågning på arbejdspladser.

Jeg kan sådan set holde med det og sige, at vi fuldt ud kan tilslutte os lovforslaget.

Tom Behnke (FRI):

Jeg skal ikke gentage alle de mange gode argumenter, der har været for forslaget her, men blot tilkendegive, at Frihed 2000 også støtter lovforslaget.

Og så blot den ene tilføjelse, at jeg synes, Venstre skulle have holdt sig for god til at tage æren for, at forslaget her bliver fremsat. Der var i Folketinget enighed om, at det ikke kun var en lov, der skulle gælde for privates tv-overvågning, men også for det offentlige.

Det var der som sagt enighed om i Folketinget, så derfor er det jo ikke nogen overraskelse, at forslaget her bliver enstemmigt vedtaget.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg tror, at forslaget her vil få en meget let gang på jorden.

Når det drejer sig om den kommende udvalgsbehandling – også i forlængelse af det, hr. Behnke var inde på, nemlig at det er en tilkendegivelse fra et samlet Retsudvalg, der har ført dette lovforslag frem til Tinget til behandling her i dag – vil jeg sige, at den tilkendegivelse, jeg kom med til Folketingets Retsudvalg, var, at jeg ville gå i gang med at forberede et lovforslag og kunne fremsætte det i denne samling.

Hr. Nonbo syntes, det var interessant at trække et svar frem, jeg tidligere havde givet i forbindelse med lovbehandlingen i sidste samling, hvor det drejede sig om private virksomheders forbud mod skjult tv-overvågning. Det var jo på baggrund af, at det i hele debatten om den skjulte tv-overvågning var et problem, der

kom fra den private sektor, fra detailhandelen, hvor personalet følte det krænkende for dets retssikkerhed, at der ikke var et krav i lovgivningen om, at butiksindehaveren, arbejdsgiveren, skulle fortælle dem det eller skilte med det, når der fandt tv-overvågning sted i den del af forretningen, hvortil der ikke var offentlig adgang, altså i baglokalet og i personalefaciliteterne bag butikken. Det fik vi lovgivet om i sidste samling sådan, at der nu her er et forbud mod hemmeligholdt tv-overvågning.

For så vidt angår den offentlige sektor, tilkendegav jeg i sidste samling, at vi ville lave et lovforslag og sende det til høring, og det har vi gjort. Høringen har så medført, at lovforslaget her ikke alene vedrører tv-overvågning i den del, som alene personalet har adgang til, men også tv-overvågning på den anden side af skranken, hvortil der er offentlig adgang. Så lovforslaget her regulerer altså overvågning både bag skranken og foran skranken, og begge steder skal der skiltes, sådan at det både er et forbud, der kommer de ansatte til gode, og også, om jeg så må sige, brugere og klienter i den del af den offentlige sektor, hvortil der er offentlig adgang.

Man kan sige, at der altså er sket en forbedring af lovforslaget gennem den høring, og det siger jo sig selv, at det har været godt, at vi både har givet os den tid til at tænke os om, og at vi også gennem høringen har givet folk mulighed for at reagere på lovforslaget.

Hr. Søren Søndergaard stillede mig et konkret spørgsmål, som vedrørte Folketinget, nemlig om Folketinget skulle være undtaget fra lovgivningen. Det spørgsmål har jeg forelagt Folketinget, og Folketingets ledelse har ikke ønsket at være undtaget fra lovgivningen, så Folketinget er omfattet af lovgivningen her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Gitte Seeborg):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.