

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 17:
Forslag til lov om ændring af lov om forbud
mod privates tv-overvågning m.v. (Offentlige
myndigheders tv-overvågning).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 6/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lotte Bundsgaard (S):

Vores verden udvikler sig hele tiden. Ny teknologi og udvikling af teknologien kræver, at vi ændrer vores lovgivning, og udbredelse af teknologien gør, at vi skal stille nye krav til, hvordan man bruger den nye teknologi, og at vi skal vedtage nye love. Det er det, lovforslaget om forbud mod privates tv-overvågning handler om.

I de sidste år er det blevet mere og mere almindeligt at installere overvågningsudstyr i butikker, på virksomheder og i en vis udstrækning på offentlige arbejdspladser. Sidste folketingsår vedtog vi en opstramning af loven om privates tv-overvågning, der gjorde, at vi skabte en balance mellem på den ene side arbejdsgivernes mulighed for at sikre virksomhedernes varer mod tyveri og butikkens ansatte mod overfald og på den anden side en sikring af den enkelte ansattes personlige integritet.

Under behandlingen af lovforslaget var der enighed om, at offentligt ansatte principielt skulle have den samme retsbeskyttelse. Justitsministeren tilkendegav derfor over for Retsudvalget, at der ville blive fremsat et lovforslag i den kommende, altså indeværende, samling, som også omfatter offentligt ansatte. Det er det lovforslag, vi skal behandle i dag.

I Socialdemokratiet er vi glade for, at lovforslaget er blevet fremsat så tidligt i samlingen. Vi mener, at der også på dette område på samme måde som ved vedtagelsen af lovforslaget om private arbejdspladser er to ting, som vi skal sikre og afveje over for hinanden. På den ene side skal offentligt ansatte sikres imod unødigt og skjult overvågning, og på den anden side skal politiet stadig kunne arbejde med skjult overvågning, og kriminalforsorgen skal kunne bruge overvågning i deres arbejde med retshåndhævelsen.

I Socialdemokratiet mener vi, at der i lovforslaget er fundet en fin balance, hvor overvågning foretaget af politiet og kriminalforsorgen fritages fra loven. Vi mener også, det er godt, at det foreslås, at informationskravet skal gælde på både de områder, hvor der er offentlig adgang, og de områder, hvor der ikke er offentlig adgang.

Endelig mener vi i Socialdemokratiet, at det er fint, at det klart defineres, hvornår der skal informeres om overvågning i private hjem, således at ansatte, der er fast ansat eller mere regelmæssigt udfører arbejde af en vis udstrækning i private hjem, opnår den samme retsbeskyttelse mod skjult tv-overvågning, som ansatte i den offentlige eller private sektor har, efter vedtagelsen af lovforslaget.

I Socialdemokratiet kan vi derfor tilslutte os lovforslaget.

Karsten Nonbo (V):

Meget har ændret sig, siden jeg på Venstres vegne under behandlingen af lovforslag nr. L 38 om privates tv-overvågning af private arbejdspladser spurgte om offentlige arbejdsgivers rolle over for offentligt ansatte. Hvem ville da have troet, at Venstre kæmpede for offentligt ansatte?

Justitsministeren svarede dengang på mit spørgsmål nr. 6, at han ikke kunne støtte et ændringsforslag om, at loven – hverken helt eller delvis og selv med en række undtagelser – også skulle omfatte offentlige myndigheders tv-overvågning. Ministerens begrundelse var, at det offentlige er under politisk ledelse, og at man blot kan rette henvendelse til disse, hvis der føres en dårlig personalepolitik.

Når Venstre kæmper for de offentligt ansatte, er det ikke for at øge antallet af offentligt ansatte, men for at skabe lighed for loven. Og når justitsministeren har ændret mening, er det kun glædeligt, og det tjener til hans ære og respekt, at han fremsætter dette lovforslag mere eller mindre på Venstres foranledning.

Venstre støtter jo selvsagt lovforslaget og også skiltkravet ved offentlige myndigheders tv-overvågning af lokaler, hvortil der er almindelig adgang for publikum. Det må være en naturlig analogi, så jeg vil slutte af med at sige tak til ministeren for fremsættelsen af lovforslaget.