

Når man så samtidig ved, at det fortrinsvis drejer sig om unge mennesker, kan man føle, at det nok er mere påkrævet, og at det er i orden at udvide det ansvar, som staten påtager sig i det her tilfælde.

Vi støtter derfor lovforslaget, men vil bruge udvalgsarbejdet til en nærmere afklaring af, om der er baggrund for ændringer i det lovforslag, der ligger her, i forhold til nogle af de svar, som er kommet fra høringsparterne, om strafferammen er rigtig, om de sanktionsmuligheder og de muligheder, der ligger i forbindelse med opklaringen, er rigtige, fordi dette netop er et område, hvor staten påtager sig ansvaret på borgernes vegne. Derfor er det noget, man skal være meget opmærksom på.

Derfor vil vi i forbindelse med udvalgsarbejdet, altså bortset fra at vi giver principiel tilslutning til forslaget, kigge nærmere på, om der er grundlag for at foretage justeringer eller regulære ændringer i lovforslaget, fordi det er et skridt videre mod, at staten påtager sig ansvaret på borgernes vegne.

#### **Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti er vi også positivt indstillet over for et forslag om indgreb over for pyramidespil.

Vi må erkende, at der har været en række ulykkelige skæbner forbundet med de spil, vi har set indtil nu, og det viser sig, at der er en del mennesker, der i hvert fald fra starten af ikke har kunnet gennemskue, hvad der ligger bag disse her spil. Der kan man så håbe, at det indgreb, som regeringen kommer med her, nogle klare signaler, kan få den ønskede virkning, nemlig at specielt bagmændene bag de her spil holder op med deres forehavende, som i høj grad er skadeligt på lidt længere sigt for dem, der bliver involveret i det.

Vi må dog sige – og det er lidt i lighed med, hvad SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, har sagt heroppefra – at der måske er nogle problemer omkring håndhævelsen. Vi må i høj grad stole på det, når regeringen kommer og siger, at man godt kan håndtere en håndhævelse på den måde, som man lægger frem her. Det er noget, vi vil undersøge nærmere i forbindelse med udvalgsarbejdet, for vi er altså lidt skeptiske, hvis Folketinget i den grad skal ind og ligesom også tage ansvaret for håndhævelsen.

Vi må i høj grad sige, at hvis regeringen kommer til Folketinget med et forslag, hvor man mener at kunne håndhæve de ting, der lig-

ger bag det, så er vi med. Men vi er altså indstillet på, at lovforslaget her skal gennemføres, og at vi skal prøve at se på den håndhævelse, for der kan altså godt være nogle uforudsete ting, som vi så er nødt til at se på ved en senere lejlighed.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Man kan sige »bedre sent end aldrig« om det forslag her. Lovforslaget er jo en opfølgning af CD's beslutningsforslag, som var til behandling i november sammen med en opfølgning af den overraskende frifindelsesdom i Østre Landsret i marts i år.

Nu ser det altså ud til, at der én gang for alle lovgivningsmæssigt bliver gjort noget ved de her pyramidespil, men man kunne sige, at det desværre er 5 år for sent. I 1994 og de følgende år blev politiet nemlig gjort bekendt med pyramidespil med eksotiske navne som »Waves«, »Spring«, »Jump« og mange flere. Rigsadvokaten tilkendegav flere gange, at disse pyramidespil var omfattet af forbudet i indsamlingsloven, fordi de kunne ligestilles med kædebrev. Men der skete intet. Politiet modtog anmeldelser, men efterforskede kun lidt halvhjertet. Ingen havde lyst til at gå i gang med de sager, som allerede på det tidspunkt var omfattende og med utrolig mange deltagere. Først i forbindelse med sagen i Odense kom der skred i tingene, og alle kender som bekendt resultatet.

Forslaget, som vi har til debat i dag, er et godt forslag, og vi vælger i CD at se fremad. Nu er der skabt et grundlag for at få den klare hjemmel, som landsretten efterlyste, og der er også skabt grundlag for at få skærpet straffen, således at det bliver muligt at anvende frihedsstraf over for disse yuppieforbrydere, som jeg gerne vælger at kalde dem, selv om deres forehavende endnu ikke er blevet gjort strafbart. For pyramidespil tjener nemlig ikke noget anerkendelsesværdigt formål, snarere tværtimod. Der er tale om skadelig virksomhed, hvor nogle smarte bagmænd kan udnytte ungdommeligt letsind til at berige sig selv.

De unge har ikke en jordisk chance for at sætte sig ind i pyramidestrukturen, og de ved ikke, hvor langt nede i organisationen de befinder sig, og har således slet ikke mulighed for at overskue deres egne muligheder for at tjene penge på forehavendet. Samfundet har en pligt til at beskytte sine borgere mod disse arrangementer. Selvfølgelig kan man altid sige, at de unge mennesker bare kan tænke sig lidt om,