

sådanne myndigheder skal man jo, hvis man f.eks. driver eksportvirksomhed.

I CD vil vi gerne være med til at bekæmpe bestikkelse også i udlandet, og vi vil også være med til på internationalt niveau at præge udviklingen. Så skal vi naturligvis også være med til at bringe nogle ofre. Men vi vil altså ikke være med til at kriminalisere den erhvervsmand, som blot forsøger at drive sin virksomhed, og derved samtidig sætte unødige begrænsninger for hans udfoldelse. Med andre ord: Der må findes en grænse for, hvad der skal henføres til strafbare områder, og hvad der ikke skal.

Jeg har mærket mig, at det af bemærkningerne fremgår, at visse erkendtligheder som følge af særlige omstændigheder i bestemte lande vil falde uden for det strafbare område, selv om en tilsvarende erkendtlighed eksempelvis i Danmark ville blive karakteriseret som strafbar bestikkelse. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om der hermed er lagt op til, at det, som man så delikat i erhvervslivet kalder »smøring« i relation til tjenestemænd i lande, der på dette område afviger stærkt fra den vesteuropæiske kultur, holdes uden for det strafbare område.

I CD ser vi altså generelt positivt på forslaget, men vi har som sagt nogle spørgsmål, vi gerne vil have drøftet under udvalgsbehandlingen. Men alt i alt er vi positive.

Elisabeth Arnold (RV):

I den hjemlige EU-debat har svig og svindel og snyd med EU-midler haft en meget stor plads. Det er også berettiget. Det er ikke spor pynteligt, at et land som Danmark har masser af eksempler på svig og svindel med EU-midler, og det skal man naturligvis gøre noget ved.

Problemet er bl.a., at der i Danmark som i mange andre lande har været ønsker om ikke at tage kompetencen fra de nationale myndigheder, som jo er dem, der har den umiddelbare kontrolmyndighed. De nationale myndigheder kan jo ofte have et lidt svagt motiv til at efterforske svindel med EU-midler, al den stund disse midler selvfølgelig vil blive fjernet fra de nationale kasser.

Vejen frem er selvfølgelig at få nogle solide internationale konventioner, som vi kan tilslutte os, og hvor vi i fællesskab beslutter, hvilke foranstaltninger vi træffer, og hvilke regler vi følger, når vi f.eks. skal retsforfølge bestikkelse, hvordan vi skal definere aktiv og passiv bestik-

kelse, og hvordan vi skal retsforfølge svig på en ensartet måde i de forskellige EU-lande.

Dette lovforslag er et længe ønsket og tiltrængt tiltag, for at Danmark kan tiltræde EU's svigkonvention, som desværre ikke er blevet tiltrådt af ret mange lande endnu.

Det kan godt være, det er kompliceret stof, som flere andre ordførere har sagt, men jeg vil gerne sige, at for Det Radikale Venstres vedkommende vil vi gerne have, at det her lovforslag bliver vedtaget så hurtigt som muligt. Det er simpelt hen for dårligt, at Danmark ikke for længst har tiltrådt og ratificeret svigkonventionen. Det er på høje tid, at vi gør det.

Søren Søndergaard (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg henvise til hans ordførertale den 29. april 1999, side 6162-6163 i Folketingets forhandlinger.

Så vidt vi forstår, er det meget begrænsede ændringer, der er lavet siden da, og derfor står de bemærkninger ved magt, og vi støtter forslaget. Det er klart, at vi vil kigge på de hørings svar, som måtte komme, og se, om der skulle være ting, der rejser retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, som bl.a. SF har været inde på. Men indtil videre støtter vi lovforslaget.

Jann Sjursen (KRF):

På Kristeligt Folkepartis vegne kan jeg sige, at vi stadig væk er positive – som vi var det i sidste folketingssamling – over for det forslag, regeringen her lægger frem i dag. Det gælder de forskellige elementer i forslaget, og dermed også den implementering og ratificering af forskellige konventioner, som vi har været med til at få udarbejdet, regeringen lægger op til.

Der har været rejst en del enkeltspørgsmål her i dag, som vi da fra Kristeligt Folkepartis side også synes er vigtige at få belyst under udvalgsarbejdet, så den her lov kommer til at virke på en sådan måde, at den kan fungere i praksis.

Med disse få ord vil jeg blot sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er positive over for lovforslaget som helhed.

Tom Behnke (FRI):

Frihed 2000 er også positiv over for forslaget, fuldstændig som vi var det i sidste samling. Vi har dog også nogle betænkeligheder i forhold til det her forslag.