

betaling for at få myndighederne til at udføre deres pligter.

Når nu erhvervslivet siger det på så barsk en måde, synes vi ikke, at man skal sidde det overhørig, hvor meget denne praksis end strider os imod. Derfor skal der tages højde for de problemer i lovforslaget, så man ikke kriminaliserer de danske virksomheder, som i det daglige arbejder under sådanne betingelser.

I øvrigt vil jeg gerne benytte lejligheden til at høre ministeren om, hvor mange lande der rent faktisk har ratificeret konventionerne, og hvor mange der forventes at gøre det i den nærmeste fremtid. Det er jo interessant at vide, hvor langt de øvrige lande er kommet i den her proces, inden vi vedtager en række bestemmelser, der pålægger danske virksomheder restriktioner i deres virke i udlandet.

I høringssvarene er der kommet forslag om at oprette et beredskab, hvor danske virksomheder kan hente hjælp, hvis de bliver mødt med krav om bestikkelse i forbindelse med opgaver i udlandet. Det forslag vil vi gerne støtte fra konservativ side, og vi vil meget gerne høre ministerens kommentar til det.

Endvidere vil vi fra konservativ side henstille til regeringen målrettet at arbejde for en stramning af reglerne i OECD-konventionen. Det er stærkt uhensigtsmæssigt, at der er forskellige regler for virksomheder fra lande, som alene tiltræder OECD-konventionen, og virksomheder fra lande, der tillige tiltræder Europaråds-konventionen. Hvis regeringen kan formå en stramning i OECD-konventionen, kan vi opnå lige vilkår for danske og udenlandske virksomheder.

Det vil sige, at i princippet kan Det Konservative Folkeparti godt give sin tilslutning til hovedideerne, til intentionen bag lovforslaget, men vi vil gerne have en mere detaljeret og grundig diskussion af de nærmere retningslinjer, da det, ligesom da vi diskuterede det sidst, er et ret kompliceret forslag; men ideen, formålet, kan vi godt støtte.

Anne Baastrup (SF):

Der er ingen tvivl om, at det er på tide, at vi nu får ratificeret mange af de her konventioner og EU-retsakter, som er vedtaget i tidens løb. Det, der selvfølgelig også er vigtigt, når vi går i gang med det, er, at vi ikke kommer til at lave lov-sjusk, og derfor har det jo selvfølgelig også, som jeg kan forstå, været relativt tiltrængt, at vi gav os god tid, således at det her lovforslag fik lov

til at oversomre. Jeg kan så også forstå, at mange af de høringssvar, som er kommet på baggrund af lovforslaget, nu er indarbejdet.

Det er vigtigt for os, når det er så kompliceret en lovgivning, som lovforslag nr. L 15 er, at vi ikke laver nogen fodfejl eller noget, der er værre. Jeg ved, at der har været en teknisk gennemgang i Retsudvalget i løbet af sommeren, som jeg desværre ikke selv kunne deltage i, men jeg håber, at vi får mulighed for at få en høring i Retsudvalget, hvor de forskellige professorer inden for området, der til fulde ved, hvad det handler om, får lov til at kommentere lovforslaget. Det er ikke, fordi jeg tvivler på, at Justitsministeriet har gjort alt, hvad der stod i dets magt, for at gøre det ordentligt, men det er et ganske, ganske kompliceret område, og vi skal passe på, at vi ikke på noget punkt skaber en retsuisikkerhed, som vi så efterfølgende kan blive kritiseret for.

SF støtter, at lovforslaget bliver gennemført. Vi vil også støtte, at det bliver gennemført hurtigt, men vi skal altså være hundrede og ti procent sikre på, at vi ikke kommer til at træde os selv over tæerne og lave en uforståelig lovgivning. Vi skal huske på, at det her er straffelovgivning.

Peter Skaarup (DF):

Ligesom da forslaget var til behandling i sidste samling, skal jeg også her udtrykke Dansk Folkepartis støtte til forslaget. Vi er af den opfattelse, at det er fornuftigt, at vi sørger for at gribe ind over for den svig og svindel, der findes i EU-systemet, og det er klart, at det her forslag vil hjælpe med til at gøre, at det bliver nemmere for os at gribe ind over for de her ting.

Derfor er det selvfølgelig også desto mere beklageligt, at det ikke har været muligt før nu at få gennemført et forslag som det her, men samtidig giver jeg da selvfølgelig også dem, der kritiserer, at det nogle gange går for hurtigt, ret i, at det må det så heller ikke gøre. Men man kunne måske godt have taget den del af lovkomplekset ud og have sagt: O.k., det omkring svig og svindel vedtager vi så – ligesom den tidligere ordfører, hr. Karsten Nonbo, var inde på – sådan at man havde fået gennemført den del af forslaget på et tidligt tidspunkt. Men det er altså ikke lykkedes, og det er så først nu her, at vi kan komme i gang med det.

Vi er også af den opfattelse, at der er nogle knaster i forslaget, altså alene det, at man for-