

der også en del, der har begået endda meget grov kriminalitet.

Dér mener vi i Frihed 2000 ikke, at man skal belønnes med dansk statsborgerskab. Har man begået grov kriminalitet her i landet, så har man selv bedt om at få lov til at forlade Danmark, og så hjælper vi gerne med det.

Vi vil under ingen omstændigheder være med til, at man belønnes med dansk statsborgerskab. Man skal huske på, at en enhver kriminel handling er hundrede procent frivillig, for hvis ikke den kriminelle handling er hundrede procent frivillig, så er den straffri. Så man skal lige huske på, at det altså ikke er sådan, at det er nogle, der »kommer til« at gøre noget. Det er med fuldt forsæt, man laver disse grove kriminelle handlinger, og så har man selv bedt om at få lov til at forlade landet og skal i hvert fald ikke tildeles dansk statsborgerskab.

Vi vil, som vi plejer, stille en række udvalgs-spørgsmål og få belyst ansøgerne og se, om der skulle være nogle af dem, der også denne gang har en status, så vi i Frihed 2000 ikke mener, de skal tildeles dansk statsborgerskab. I så fald vil vi stille ændringsforslag om, at de pågældende udgår af forslaget.

Skulle det lykkes, at vi får hældt dem ud, der enten har begået kriminalitet eller ikke er i stand til at forsørge sig selv, ja, så vil vi i Frihed 2000 naturligvis støtte, at de øvrige får dansk statsborgerskab.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke sagde, at der i de lovforslag, vi behandler, gennemgående er »en del«, der har begået »grov kriminalitet«. Sådan tror jeg det blev udtrykt, og det synes jeg vi trænger til en definition af hvad er. Grov kriminalitet i straf-lovens forstand plejer jo at omfatte straffesamlinger i størrelsen 3, 4, 5 år.

Fra det sidste lovforslag, vi vedtog, kan jeg huske, at jeg gik det igennem, og jeg mener, at der var én eneste person, der havde en straf på over 1 år. Resten af de personer – det var i øvrigt ikke så forfærdelig mange, der var straffede – havde straffe på under 1 år. Det er mere, fordi ordet »grov« er sådan et værdiladet udtryk. Det er muligt, at hr. Tom Behnkes tærskel for, hvad der er groft, ligger lavere, men i den almindelige terminologi plejer grov kriminalitet at medføre den slags strafferammer, jeg nævnte før.

Der er faktisk også tale om, at der jo er ganske, ganske lange karenstider for, at folk, der

har begået kriminalitet og f.eks. har fået fængsel i, skal vi sige 9 måneder eller 1 år, overhovedet kan blive optaget på et lovforslag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Ja, det er jo et godt spørgsmål. Hvor stor er »en del«? Her ved førstebehandlingen ved jeg det ikke. Det er muligt, at regeringspartierne har fået det at vide. Vi i oppositionen har ikke fået det at vide, og det var derfor, jeg sluttede min tale af med at sige: Nu vil vi stille nogle spørgsmål i udvalget.

Det, udvalgsarbejdet skal bruges til, er netop at få belyst, hvor stor den del er. Jeg sagde også, at der formentlig er en del. Det har der været alle de andre gange, men hvor stor den er, ved vi ikke. Vi ved det ikke.

Men jeg sagde også, at jeg kan huske, at jeg for et par gange siden, hvor vi havde en debat om det her, sagde, at listen var alenlang. Så sprang fru Dorte Bennedsen på talerstolen og sagde, at det i hvert fald ikke passede; det var kun nogle få. Hvorefter vi fik listen over dem, der havde lavet kriminalitet, printet ud. Listen var alenlang, og fru Dorte Bennedsen måtte tage sine ord i sig igen.

Men hvad angår det her lovforslag ved vi det ikke på nuværende tidspunkt. Det er det, vi skal bruge udvalgsarbejdet til.

Og så siger fru Dorte Bennedsen, at hun ikke ved, hvad jeg mener med »grov kriminalitet«, og henviser til, at der skulle være en af ansøgerne, der havde en straf på 1 års fængsel. Altså jeg kan sige, at strafpraksis er, at man for en fuldbyrdet voldtægt får halvandet års fængsel. Jeg synes, fuldbyrdet voldtægt er en meget, meget grov kriminel handling.

Frank Dahlgaard (UP):

Det lovforslag, der er til førstebehandling her, omfattende over 3.000 udlændinge, som skal have dansk statsborgerskab, eller foreslås at få det, kan jeg formentlig tilslutte mig for hovedpartens vedkommende. Det er min formodning, at langt de fleste – selv om de har underlige navne, som umiddelbart kan få etniske danskere til at sige: Hvad er dog det for noget? – har lært det danske sprog, kan føre en almindelig samtale på dansk, kan tale sproget og forstå det.

Der kan være noget accent, men hvad så? Det er mennesker, som har brugt tid på at lære sproget, at lære kulturen, at kende til, hvad det vil sige at være dansk; det er mennesker, som