

oplyses det, at det svarer til knap 24 pct. af vores guldbeholdning. Kan ministeren bekræfte, at vi skal overføre en fjerdedel af vores guldbeholdning til Den Europæiske Centralbank, hvis vi går ind i euroen?

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Helt konkret overføres, flyttes, guldet ikke fysisk. Det er bare sagt, for at der ikke skal være nogen tvivl.

Nationalbankens guldbeholdning er placeret i banker i bl.a. Schweiz og England, og dér bliver det liggende. Det, der sker, er, at Nationalbanken afleverer det, der svarer til en bestemt værdimængde guld, og det tal har hr. Frank Dahlgaard selv nævnt, nemlig 24 pct. af den nuværende guldreserve.

Den Danske Nationalbank får så en fordring fra Den Europæiske Centralbank, altså et værdipapir, som kvittering. Og det værdipapir – hvis jeg må have lov at kalde det sådan – forrenter ECB, samtidig med at ECB bærer den fulde risiko ved ændring i guldprisen i forhold til euro på de overførte valutareserver, dvs. dem, der stadig ligger, hvor de ligger, men som ECB har et papir på at den kan disponere over. Det skal jeg vende tilbage til.

Der er således ikke tale om, at den ændrede placering af guldet indebærer en økonomisk omkostning for Danmark, og det var vist det, spørgsmålet gik på.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Det, som er det spændende, er naturligvis, om det indebærer nogle omkostninger for Danmark, at der skal overføres guld til Den Europæiske Centralbank.

At det ikke overføres fysisk, spiller jo ingen rolle. Altså mine penge har jeg jo ikke ret mange af i tegnebogen, men de har endnu alle sammen dronningens motiv på, og jeg håber, det bliver ved med at være sådan, men de fleste er jo henne i en bank, og jeg kan godt overføre penge fra én konto til en anden konto, men det er stadig væk mine penge. Nu er der så ikke så mange, men at de fysisk er et andet sted, ændrer jo ikke på det. Så at guldets fortsat overvejende vil ligge i Bank of England og i Schweiz, er jo ikke afgørende; det afgørende er, hvad der ellers sker.

Jeg må så spørge ministeren, om det nu også er rigtigt, at der ikke er omkostninger for det danske samfund, den danske stat og Nationalbanken med det her. Der har jo været en prak-

sis siden 1987 med at udlåne guld; uden at det flytter sig, kan man udlåne guld og få en forrentning af det. Det fremgår også af Nationalbankens kvartalsberetning. Den forrentning af det guld, som vi skal overlade til Den Europæiske Centralbank, får vi vel ikke. Er det modregnet i det regnestykke, som ministeren skitserede her?

**Keld Albrechtsen (EL):**

Blot for at høre, om jeg har forstået det rigtigt: Altså det er vel korrekt forstået med hensyn til det værdipapir, som ministeren nævnte at man ville få i stedet for guld, at hvis det går dårligt med euroen – og det har det jo gjort kursmæssigt, og i øjeblikket er guldprisen vist kraftigt stigende i forhold til euroen – så ville det være et dårligt værdipapir sammenlignet med, hvis man havde beholdt guld. Men omvendt kan man selvfølgelig forestille sig en guldpris, der dykker kraftigt, samtidig med at euroen slæber sig nogenlunde igennem.

Det er bare for at forstå, hvordan det er. Jeg tror, ministeren kom til at sige det lidt uforsigtigt, da hun lovede, at der ikke ville blive nogen omkostninger. Altså så vidt jeg kan forstå, vil der under bestemte forudsætninger rent faktisk være et tab. Men det er bare for at være helt klar over, hvordan mekanismen er.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Danmark skulle, hvis vi var med fra i dag, placere eller stå for en mængde af valutareserven i Den Europæiske Centralbank. Den mængde er 1,6709 pct. af 50 mia. euro, altså godt 1,5 pct.

Det skal Danmark bl.a. honorere ved billedligt talt at levere 24 pct. af guldreserven. Det har noget at gøre med sammensætningen af valutareserven i Den Europæiske Centralbank. Det gør Danmark ved at overføre en værdi, der hedder 930 mio. dkr. eller 125 mio. euro.

Ved overførsel af den valutareserve modtager Nationalbanken en fordring af samme størrelse. Fordringen forrentes af ECB, samtidig med at ECB bærer den fulde risiko ved ændring i guldprisen i forhold til euro på de overførte valutareserver. Der er ikke tale om, at den ændrede placering af guldets indebærer en økonomisk omkostning for Danmark. Jeg må konstatere, at det er der ikke.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg skal ikke gøre det unødigt langt, men for at være sikker på, at ministerens konklusion hold-