

Frank Dahlggaard (UP):

Hvis jeg forstod det rigtigt, var det en bekræftelse af, at der vil komme euromønter fra de andre lande med deres nationale symboler herop i Danmark, og at der vil komme danske mønter ud i de andre lande.

Det er jo klart, at det ikke bare er et spørgsmål om nationale symboler. Men for mig som konservativ spiller det med de nationale symboler en vis rolle, og det tror jeg det gør for mange mennesker. Derfor er det vigtigt at få ministerens ord for, at vi vil få andre landes nationale symboler på mønter i danske tegnebøger, hvis vi afskaffer kronen og får EU's fællesmønt.

Ministeren er utvivlsomt klar over, at i løbet af et år er den nationalitet, der overnatter mest overhovedet på vandrehjem, på hoteller, på campingpladser og i sommerhuse i Danmark, tyskerne. De har 18 millioner overnatninger i løbet af et år, og det er lidt flere, end vi selv har i vores eget land på hoteller og vandrehjem og i sommerhuse osv.

Alene i kraft af disse turistovernatninger og forretningsovernatninger, med hvad deraf følger, nemlig at man også betaler lidt i mønter, vil der især fra tyskerne spredes en række mønter ud. Der er ingen andre lande, der overhovedet kommer i nærheden af de 18 millioner overnatninger, der er tale om. Så der er ikke fra min side tale om nogen tyskfiendtlig undertone i mit spørgsmål. Det er alene et spørgsmål om at få bekræftet, at det er sådan.

Lad mig så i tillæg hertil spørge ministeren, ud over om ministeren kan bekræfte dette, meget store antal overnatninger: Er det korrekt, at hvis vi går ind i ØMU'en, vil der, for hver gang der er én dansk euromønt, være omkring 60 euromønter fra de øvrige lande, og at den danske euromønt med de danske nationale symboler derfor i virkeligheden vil forsvinde i euroområdet, og at det hele vil blive præget af de andre landes euromønter?

Arne Melchior (CD):

Jeg står her med en dansk tirkone, og her er vores dejlige dronnings portræt på den ene side. Jeg står også med en 50 kr.-seddel og en 100 kr.-seddel, og dér må man jo forgæves lede efter dronningen, og det samme gælder for 200-, 500- og 1.000 kr.-sedlerne, så der er vel ikke et vældigt stort behov.

Men jeg vil gerne spørge ministeren: Er det ikke sådan, at vi også i dag modtager masser af

sedler og mønter fra Tyskland med tyske symboler på, eller er der nogen restriktion imod det? Ligger der ikke noget dobbeltstandard grænsende til hyckleri i, at man gerne vil have, at tyskerne kommer herop og lægger deres penge og i øvrigt køber vore varer og betaler med D-mark, men ikke vil se deres nationale symboler? Kan man opretholde den dobbeltstandard? Det bliver vel ikke mere tysk af, at mønten hedder euro og har et fællesmærke på den ene side, end de tyske sedler og mønter er i dag?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil lidt i forlængelse af hr. Arne Melchiors spørgsmål godt spørge ministeren: Hvad er egentlig grunden til, at man foreslår denne mærkelige ordning med et nationalt symbol på den ene side af euromønten? Det vil jo give anledning til mærkelige diskussioner, og det er jo en euro, uanset om der er en tysk ørn eller en dansk dronning på.

Jeg ved virkelig ikke, om jeg synes, det er rart at have nogle symboler på en sådan euromønt, for hvis det altså bliver en euromønt, var det da egentlig rart, at det var EU selv, der havde ansvaret for den, så vi ikke skal med på den. Det føler jeg mig egentlig ikke tiltalt af. Men jeg vil godt spørge ministeren: Hvad er egentlig årsagen til denne mærkelige ordning? Er det ikke bare, at man vil forsøge at indgyde folk det indtryk, at der alligevel er et vist element af national selvbestemmelse, når man nu kan få lov til at have et billede på den ene side af mønten? Det er jo ren staffage. Er det ikke årsagen?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Frank Dahlggaard: Det er klart, at svaret er ja til det første spørgsmål, om der vil komme mønter, som er præget i de andre eurolande. Jeg behøver ikke at nævne navne.

Jeg kan ikke bekræfte eller afkræfte, at det godt kan være, at tallet 18 millioner overnatninger er korrekt, men det har jeg ingen grund til at anfægte. Men jeg vil anfægte det, der ligger i det andet spørgsmål, nemlig at når forholdet er 1:60 – én dansk mønt for hver 60 andre eurolandes mønter – vil den danskprægede mønt forsvinde i Danmark i mængden af de andre mønter. Det anser jeg for fuldstændig urealistisk, også ud fra det, jeg nævnte før med tallet 1 milliard mønter i Danmark og 80 millioner nye mønter fra den danske Nationalbank hvert år. Det vil fortsætte.