

Og det er jo ikke alene de berørte familier, der har indrettet deres forhold efter disse særlige skattemæssige regler. Vi ved, at også virksomhederne har det, og der er næppe tvivl om, at de skattemæssige regler har ført til overvejelser i forbindelse med de lønaftaler, der er indgået med de pågældende medarbejdere, og at reglerne dermed indirekte har været med til at styrke virksomhedernes konkurrenceevne.

Der er altså nogle ting, som man bør have med i sine betragtninger, når man taler om at ændre lempelsesprincipperne. Det er trods alt regeringen og Folketinget, der har skabt mulighederne for denne udnyttelse af eksemptionslempelsen, og spørgsmålet er derfor også, om man bør rive tæppet væk under folk med så kort varsel, som forslaget lægger op til her.

Der er ikke det store provenu i forslaget. Det har flere ordførere også været inde på.

Så i CD vil vi tage endelig stilling til forslaget, når vi har været gennem udvalgsbehandlingen. Vi vil kigge nærmere på de henvendelser, der er kommet, og derefter vil vi komme med vores klare mening til sin tid.

Morten Helveg Petersen (RV):

En vedtagelse af lovforslaget betyder, at der sker en skattemæssig ligestilling mellem lønmodtagere, der bor og arbejder i Danmark, og lønmodtagere, der bor i Danmark, men arbejder i henholdsvis de nordiske lande og Tyskland.

Vi ønsker ikke, at lønmodtagere forskelsbehandles, og derfor bifalder vi skatteministerens fremsættelse af forslaget om at ændre reglerne for lempelse af udenlandsk skat i forhold til de nordiske lande og Tyskland, så lempelsen højst svarer til den faktisk betalte udenlandske skat, hvis de pågældende er socialt sikrede i Danmark.

Med forslaget sikres det, at der ikke eksisterer egentlige skattemæssige incitamenter til at flytte skatteadresse til et andet land og samtidig være socialt sikret i Danmark. Man vil ikke længere kunne opnå den samme lempelse af skatten som følge af medregning af en fiktiv indbetaling af sociale bidrag i arbejdslandet.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Dobbeltbeskatningsaftaler går jo ud på, at man ikke betaler skat to gange af de samme penge, og derfor lempes man med den skat, der er betalt. Men selvfølgelig skal man ikke lempe med

mere end den skat, der er betalt, for når man gør det, er det et tilskud og ikke en retfærdighed.

Vi synes ikke, der er grund til at betale tilskud på dette område. Vi mener, at virksomhederne skal betale den løn, der skal betales, og betale de omkostninger, der skal til, for at lønmodtagere vil tage arbejde i udlandet, hvis en virksomhed gerne vil have det. Derfor er vi positivt indstillet over for forslaget. Det er logisk, og ingen med sund fornuft kan i virkeligheden være imod det efter vores opfattelse.

Man kan sige, at nogle måske har indrettet sig efter reglerne, og der kan komme nogle henvendelser til os, der gør, at vi må se på, om vi er for hårde ved at gøre det for hurtigt, eller hvad ved jeg. Det vil jeg også kigge på, men som udgangspunkt vil jeg sige, at man skal støtte lovforslaget. Men jeg vil tage det forbehold, som andre også har taget, at det er afhængigt af, hvad der i øvrigt sker i det politiske efterår i Danmark, hvad der sker angående finansloven. Der vil vi også tage forslaget her med, selv om jeg dog vil tro, at det vil falde ind under bagatelgrænsen. Men da hr. Aage Frandsen gav bolden op på den måde, som han gjorde, følger jeg mig også foranlediget til at gøre det.

Vi er positive over for lovforslaget.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg synes, man skal begynde med at stille dette spørgsmål: Er det i vores interesse, at der er nogle danskere, der tager arbejde i vore nabolande? Jeg tror, at hvis vi f.eks. ser på Nordjylland, hvor der er en betydelig ledighed, og hvor ledighedsprocenten er større end gennemsnitligt i Danmark, vil vi se, at det er værdifuldt, at der er nogle, der tager arbejde eksempelvis i Norge, frem for at de går ledige herhjemme.

Jeg synes, vi her kommer ud, hvor vi skal foretage en afvejning. Følger man ministerens forslag, fjerner man eller mindsker man i hvert fald incitamentet til at tage arbejde uden for landets grænser. Er det i vores interesse?

Jeg må derfor sige, at dette forslag er også jeg kritisk undersøgende og vurderende over for, og jeg vil vurdere, om ministeren har fundet balancen. Ud fra en logisk betragtning af forslaget lyder det, som om vi lige må ophæve det her, men er der ikke nogle utilsigtede virkninger, som vejer så tungt, at forslaget i hvert fald bør modificeres? Det må vi se på.