

**Flemming Hansen (KF):**

Som udgangspunkt mener vi i Det Konservative Folkeparti, at der er god brug for en revidering af reglerne på området. Men regeringens interesse i at få folk ser endnu en gang ud til at have taget overhånd, og vi vil derfor fra konservativ side stille os skeptiske over for forslaget.

Forslaget sigter mod de mennesker, der har job i udlandet, men stadig har bopæl i Danmark, og meningen er, at de skal nu beskattes efter de danske skatteregler. Det kan for så vidt være i orden, såfremt der er sagligt belæg for en sådan ændring, men det er ikke i orden, hvis det er ensbetydende med, at man trækker tæppet væk under de berørte mennesker alene for at øge statens skatteprovenu.

Når man læser lovforslaget, kan man få det indtryk, at der er en stor skattemæssig gevinst at hente ved at arbejde i udlandet; men sådan forholder det sig jo ikke i virkeligheden. For det første er lønningerne selvsagt fastlagt under hensyntagen til de gældende skatteregler, dernæst reduceres alle skattefradrag såsom personfradrag, renter på bolig m.v. i forhold til lønnen i udlandet, og sidst, men ikke mindst, afholdes der typisk forholdsvis store rejseudgifter. Det drejer sig f.eks. om flybilletter, hotelophold og kostforplejning.

Jeg vil i den forbindelse gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om der i beregningerne for statens merprovenu er taget højde for de skattemæssige fradrag, der kommer i spil, når beskattningen atter foregår i Danmark.

Det er ulykkeligt at søge at indføre en sådan lov med virkning allerede fra årsskiftet. Loven vil medføre en gevaldig udhulning af de berørte menneskers indkomst, idet aflønningen selvsagt er baseret på de nuværende skatteregler. Derfor kræver almindelig anstændighed, at man giver disse mennesker en mulighed for at omstille sig til de ændrede regler, således at man ikke ender med at tvinge folk fra hus og hjem på grund af unødigt hastværk.

Vi er desuden gjort bekendt med, at en vedtagelse af dette forslag vil ramme en stor gruppe arbejdere, til hvem der sandsynligvis ikke vil være et tilsvarende job at få inden for landets grænser. Det drejer sig om mandskab i bygge-, anlægs- og oliebranchen, som udlejes til Norge. Disse mennesker rejser udenlands for at få et arbejde i stedet for at gå arbejdsløse i Danmark. Gennemførelse af lovforslaget, som det foreligger, vil efter al sandsynlighed medføre, at en

stor del af disse mennesker ikke længere vil rejse ud for at finde arbejde, idet det ikke længere vil være økonomisk fornuftigt. Holder dette stik, vil disse mennesker kunne stille sig op i arbejdsløshedskøen, og spørgsmålet er, om skatteministeren har medtaget dette i sine beregninger over statens merprovenu.

I Det Konservative Folkeparti har vi det princip at tage mest muligt hensyn til borgerne og ikke til statens provenu, og vi forholder os derfor fra konservativ side afventende. Vi afventer udvalgsarbejdet, før vi tager endelig stilling til lovforslaget.

Så skal jeg sige, hvad jeg glemte indledningsvis, at det er hr. Brian Mikkelsen, der er ordfører på forslaget. Han er forhindret i at være til stede, så jeg har oplæst hans tale.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Flemming Hansen, om han mener, det er rimeligt, at det manglende sociale bidrag, som ikke bliver betalt, skal kompenseres på en sådan måde, at arbejdsgiveren giver en mindre løn, og at det altså er arbejdsgiveren, der får fortjenesten af det manglende sociale bidrag.

**Aage Frandsen (SF):**

I SF har vi også set, at der er en række repræsentanter for organisationer og en række enkeltpersoner, som er utilfredse med dette lovforslag, og vi har det sådan, at vi selvfølgelig vil studere deres synspunkter nærmere. Vi vil i hvert fald ikke umiddelbart tage dem for gode varer, bare fordi der er nogle, der siger, at det her er noget forfærdeligt noget, og at det er uretfærdigt over for de pågældende mennesker. Men vi vil godt kigge på, om der er nogle problemer i det lovforslag, der foreligger.

Men intentionen i lovforslaget er under alle omstændigheder rigtig. Når vi har forskellige skattesystemer landene imellem og i øvrigt har arbejdsmarkeder, der går på tværs af grænserne, kan det ikke undgås, at man er nødt til at tage sine forholdsregler, for ellers betyder det simpelt hen nogle voldsomme favoriseringer af nogle bestemte mennesker, og det må siges at være utilsigtet i henhold til lovgivningen. Hvis man endelig vil støtte nogle mennesker, der skal tage job i udlandet, må man vel hellere gøre det ad fordøren i stedet for ad skattevejen, altså ad bagdøren. Så vi er tilhængere af tanke-