

med handel med højafgiftsbelagte varer som cigaretter og spiritus på tværs af landegrænserne til livs, og derfor er vi glade for, at skatteministeren fremsætter dette lovforslag. Forslaget er med til at forbedre retssikkerheden for de danske virksomheder, der handler med varer, der er belagt med høje afgifter og told.

Opstramningen af procedurerne i forbindelse med køb og salg af spiritus og tobaksvarer internt mellem EU-landene og mellem EU og tredjelande og den samtidige indførelse af et Early Warning System kan være med til at sikre, at virksomhederne fremover sikres bedre mod svigagtig adfærd, end det er tilfældet i dag, og det er vi positive over for.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Hvad angår forslaget om forhåndsunderretning, er vi selvfølgelig positive over for det, forstået på den måde, at det kan være med til at begrænse noget af det svig, der foregår i dag.

Men vi vil godt endnu en gang rejse det spørgsmål: Hvorfor lader vi pengene blive hos dem, der, om jeg så må sige, transporterer varerne over skattegrænsen, i stedet for – som vi synes er meget mere fornuftigt – at vi i udganglandet straks opkrævede de afgifter, der skulle opkræves, og så refunderede dem, hvis varerne kom til et land, hvor man har lavere afgifter, sådan at pengene lå trygt i en offentlig kasse, indtil det var dokumenteret, at de var nået frem og man på ordentlig vis så skulle have den refusion, der kunne komme på tale, fordi man dér har en lavere afgift?

Vi mener, det ville være et både enklere og frem for alt mere sikkert system end det her, som kun går ud på at opdage, hvad der er sket. Det, vi opnår nu, er, at vi opdager, at snydet er sket, på en mere effektiv måde, end vi hidtil har gjort. Men på den anden måde ville vi mere effektivt kunne forhindre, at det overhovedet opstår.

Vi har den generelle holdning på disse områder, at jo færre penge der er uden for kontrol – og her er det altså en sparet afgift, det drejer sig om – desto mindre er muligheden for snyd. Vi vil altså hellere gå den anden vej og altså pålægge afgiften i udgangspositionen.

Vi er meget positive over for, at man kan tilbageholde pakker og sikre, at afgifterne bliver betalt, og vi er positive over for, at man kan fragte virksomheder adgang til told- og skatte-

kredit, for vi mener, det er en meget effektiv måde at bekæmpe tingene på. Det støtter vi også.

Der er to områder, hvor vi vil prøve at grave lidt i udvalgsarbejdet. Det ene er spørgsmålet om transport af fordringer. Vi er ikke helt trygge ved, om det, der nu er lagt op til, er tilstrækkelig effektivt, og jeg har i det hele taget ikke helt forstået, hvorfor man skulle transportere de fordringer, men det kan vi jo få belyst i udvalgsarbejdet.

Den anden del, som vil optage os lidt under udvalgsarbejdet, er bekæmpelse af karruselsvig, modregning i negativ moms. Også dér vil vi godt have uddybet sikkerhed for, at man kommer langt nok, da det er jo et af de områder, hvor der i øjeblikket foregår en meget voldsom økonomisk kriminalitet.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg afslører jo næppe nogen hemmelighed ved at sige, at også Kristeligt Folkeparti er imod svig og anerkender det initiativ, som skatteministeren her lægger op til for at bekæmpe svig. Vi tilslutter os med glæde dette lovforslag.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Også her kan jeg takke for en ganske bred positiv modtagelse fra vistnok alle partier.

Der har været et par bemærkninger fra hr. Aage Frandsen, der spurgte, om vi nu også har de ressourcer, der skal til. Vi vil i hvert fald prioritere, så vi har de ressourcer, der skal til for at kunne indgå i den svigbekæmpelse, som forslaget her er udtryk for.

Så havde hr. Frank Aaen nogle bemærkninger, som jeg med den tillid, jeg har til hr. Frank Aaen, tror han ved nærmere eftertanke nok alligevel vil revidere. Hvis det var sådan, at man skulle betale afgifterne, også når man eksporterer varer, der er produceret i Danmark, ville der i hvert fald være visse områder, hvor vi ville give nogle danske virksomheder en meget stor konkurrenceulempe i forhold til dem, de skal konkurrere med, og derfor tror jeg ikke, den metode er svaret på det spørgsmål. Jeg tror på det system, der lægges konsekvent op til her, altså at når der er transport af højafgiftsvarer, kan man følge dem hele vejen igennem og får omgående besked, når det er sådan, at de bliver modtaget det rigtige sted.

Det er jo heller ikke kun en beskyttelse af nogle offentlige midler. Det er bestemt i lige så stor udstrækning en beskyttelse af nogle virk-