

kan man så sige, at dér har vi gjort noget ved de ting i det ændringslovforslag, som blev vedtaget sidste år, der – som ministeren selv skriver det – var utilsigtede. Det var virkelig utilsigtet, at det ikke var med.

Men det er et godt eksempel på, at når man laver nogle ting, som vi sådan set synes – hele Folketinget, tror jeg – var fornuftigt kom ind som ændringslovforslag, så var der alligevel noget, vi overså. Og det er så noget, vi må huske på, når vi laver den slags ting, at vi er opmærksom på det, men det er jo ikke værre, end at det kan rettes op nu, og det er derfor også rigtigt, at vi gør det.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Lovforslaget er et slags reparationslovforslag, eller måske, hvis vi er venlige, skal vi kalde det en præcisering af lov om tinglysningsafgift.

Det besluttes herefter, at der indsættes en bestemmelse om, at afgiftsfritagelsen for lodsedler til klasselotteriet alene har virkning for lodsedler, der sælges efter den 1. januar år 2000, og som vedrører lotterier, der er påbegyndt efter årsskiftet.

Selvfølgelig skal der også være afgiftsfrihed i forbindelse med gaver til anerkendte trossamfund.

Endvidere foreslås det præciseret, at tinglysning af flere rettigheder af samme type – eksempelvis pantehæftelser på én eller flere faste ejendomme – alene udløser én afgift i de tilfælde, hvor de forskellige retsforhold er mellem samme parter, og hvor der således er partsidentitet.

Det fremgår ikke direkte af loven, men af bemærkninger til loven, og nu er det så hensigten, at det bliver præciseret ved, at det indsættes direkte i selve loven.

Så Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Før sommerferien vedtog Folketinget en række ændringer af stempeloven og tinglysningsafgiftsloven, og der har efterfølgende vist sig nogle u hensigtsmæssigheder.

I Det Radikale Venstre har vi ingen problemer med de forslåede ændringer af ikrafttrædelsesbestemmelserne i forslaget til lov om ændring af stempeloven. Naturligvis skal det da være sådan, at personer, der køber en lodseddel efter årsskiftet i et lotteri med starttidspunkt før årsskiftet, ikke behandles anderledes, end

hvis vedkommende havde købt lodsedlen før årsskiftet.

Vi har heller ikke noget ønske om at forskelsbehandle ejerskifte ved livsgaver og gaver ved testamente. Derfor har vi heller ingen reservationer over for den del af forslaget.

Vi kan støtte lovforslaget her.

#### **Frank Aaen (EL):**

Som andre har været inde på, er det her en reparation af en lov, hvor der er brug for nogle præciseringer, og det må vi jo støtte.

Jeg vil sige, at det dér med, at der skal være tinglysningsafgiftsfritagelse for livsgaver til anerkendte trossamfund, altså ikke lige er vores kop te. Men vi anerkender, at det var en del af en aftale, og når man har lavet en aftale, skal den jo også teknisk være i orden. Så vi kan acceptere det, selv om formålet ikke er på vores ønskeseddel.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg kan konstatere, at den te, jeg kan lide, smager lidt anderledes end den tidligere ordførers. Men jeg vil anerkende skatteministeren for lovforslaget, ikke mindst den del, der vedrører hjemmel. Det takker jeg meget for at vi får i orden.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Det er rigtigt, som flere ordførere har været inde på, at det her er et lille reparationsforslag.

Jeg vil gerne sige til hr. Aage Frandsen, at jeg i sagens natur – og jeg gør det gerne – skal påtage mig det fulde ansvar for den tekniske kvalitet. Jeg er selvfølgelig glad for, at hr. Aage Frandsen også siger, at der er et ansvar for udvalget og Folketingsmedlemmerne med hensyn til den betjening, man får dér. Men det er selvfølgelig mit ansvar at sørge for, at den del er i orden, og dér må vi konstatere, at dér var der altså et punkt, hvor det bestemt ikke var i orden, endda et punkt, hvor der var indgået en klar aftale med hr. Flemming Kofod-Svendsen fra Kristeligt Folkeparti som en imødekommenhed i forhold til en helt klar aftale os imellem. Og det betyder så også, at så snart jeg fik underretning om det, skrev jeg til hr. Flemming Kofod-Svendsen og meddelte, at der selvfølgelig ville komme et lovforslag.

Det er også en lille illustration af, at næsten uanset hvor grundige vi er i lovprocessen, er der nogle ting, der godt kan gå galt. For hvis vi ser på hele stempelafgiftslovforslaget tilbage i