

vandet på afskaffelsen af ambien. Man kan altså sætte et berettiget spørgsmålstegn ved, i hvor høj grad administrationsgodtgørelsen er en godtgørelse for de administrative byrder, eller om den er en kompensation for en momsforhøjelse.

I Det Radikale Venstre ønsker vi, at de midler, der gives til erhvervslivet, også anvendes målrettet og helst rettet mod fremtiden, og det er vi ikke overbeviste om sker i tilfældet med administrationsgodtgørelsen. Vi er derfor positive over for det fremsatte forslag; og at der i den forbindelse er sat 150 mio. kr. af på finansloven til hjælp til opgradering af administrative IT-platforme, som det hedder, for de små virksomheder i forbindelse med erhvervsservicekonceptet, finder vi utrolig positivt.

Vi tror på, at der er en vej at gå her med hensyn til IT, elektronisk indberetning og den slags ting. På den baggrund kan vi støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Den lov, vi i dag diskuterer at ophæve, har på intet tidspunkt været præget af stor fornuft. Bare at dele sådan 1.600 kr. ud til nogle hundrede tusinde mennesker, 190.000 mennesker, er der ikke meget fornuft eller samfundsmæssig gevinst i, så derfor er vi positive over for at fjerne loven.

Til gengæld er vi meget optaget af på anden vis at se, hvordan man kan afhjælpe de administrative byrder for mindre virksomheder, for vi er enige i, at byrderne i dag er fuldstændig umulige. Og jeg tror – og dér er jeg lidt uenig i nogle af bemærkningerne til lovforslaget – at der er en lineær byrde fra nummer et til nummer to til nummer tre ansat. Jeg tror, at det er helt oplagt, at det er den første, man ansætter, der er langt, langt det største problem, og for mange er det altså helt uoverskueligt at gøre det på grund af papirarbejdet, der hører med.

Så dér er vi indstillet på at gå ind og se, om man på nogen måde kan lette det, i øvrigt også gerne på en måde, så lønmodtagerne i højere grad kan forstå lønsedlen – det er jo også et problem, som vi nogle steder ser – så det også er for den ansatte, at der måske kan gøres et rationaliseringsarbejde, som gør det nemmere at gennemskue, hvad det er, der foregår.

Så vi er helt oplagt optaget af på en mere reel, målrettet måde at værre med til at lempe det administrative bøvvl for mindre virksomheder. Vi vil gerne fjerne loven, vi vil gerne være med til det andet, og vi vil også – og det var

også det, SF var inde på – gerne se, hvordan de øvrige forhandlinger omkring finansloven forløber, inden vi giver den endelige melding om, hvad vi siger til lovforslaget.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Er det sådan, at vi har en blomstrende iværksætterkultur i Danmark, sådan så der er en masse mennesker, der går i gang med en selvstændig virksomhed? Det er faktisk ikke tilfældet. Sammenligner vi med en række andre EU-lande, så ligger vi bestemt ikke i førerfeltet, tværtimod.

Man kan jo selvfølgelig filosofere meget over, hvorfor det er sådan, men uden et initiativrigt og velfungerende erhvervsliv, ja, så har vi jo ikke basis for også at udvikle vores samfund fremover. Det er jo på mange måder garanten for, at vi kan have en god socialpolitik osv. Dette, at vi har et erhvervsliv, også med mange små virksomheder, mener jeg er meget afgørende.

Er det forslag, regeringen her har fremsat, så noget, der får flere til at gå i gang med at starte egen virksomhed og måske ansætte en enkelt person? Nej, tværtimod. Tværtimod er det et forslag, som vil gøre det ringere for de mindre erhvervsdrivende – det modsatte af det, vi har brug for. Vi vil selvfølgelig ikke medvirke til at gøre det ringere.

Så har regeringen planer om noget, den vil sætte i stedet. Det koster mindre og vil efter al sandsynlighed ikke komme til at fungere særlig godt. Dér må man i hvert fald sige, at så må regeringen først få noget godt realiseret, og så kan man se, om det kan erstatte noget eksisterende.

Det er klart, at man kan se på det eksisterende og sige: Jamen det er ikke perfekt i enhver henseende. Det er dog sjældent, der er en lov, der er perfekt i enhver henseende. En lov er en gennemsnitslov, det ved vi. Men hovedsigtet med administrationsgodtgørelsen er rigtig. Derfor vil vi fastholde den og er enige i det, regeringen her har lagt frem.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg synes, at jeg selv hos partier, som typisk vil være imod her, hørte en vis åbenhed, ikke mindst hos fru Mariann Fischer Boel. Ikke for at tage noget fra nogen, men jeg tror, at fru Mariann Fischer Boel ikke mindst i sin periode som erhvervsordfører har levet tæt på hele den her problemstilling omkring administrative problemer og ved, at det er nogle helt andre