

perspektiv i fremlæggelsen i år end i den, vi plejer at se.

Men uanset hvordan vi vender og drejer det her forslag, så er det uomtvisteligt, at det er statskassen, der er den sikre vinder: Den årlige samlede godtgørelse på 600 mio. kr., engangsudgifterne til IT-plattformen 150 mio. kr. Nettogevinsten over de næste 3 år – nu opererer vi nemlig med både netto- og bruttotal – 750 mio. kr. direkte ned i statskassen.

Ministeren bruger i bemærkningerne nogle kræfter på at forklare logikken eller den manglende logik i den nuværende ordning, da de administrative godtgørelser jo aftrappes efter antallet af ansatte. Men nu er det rent faktisk sådan, at der er lavet talrige beregninger over, hvor megen tid en virksomhed anvender pr. år til administrative indberetninger. Virksomheder uden ansatte anvender 16 dage om året, mens virksomheder, der har 1-4 ansatte, bruger 17 dage om året på administrative byrder.

Jeg vil indrømme, at det godt kan virke lidt overraskende, at tidsforbruget næsten er det samme for virksomheder uden ansatte som for virksomheder med mellem 1 og 4. Man burde – og det er jo så også det, ministeren gør – forvente, at der er et spring i ressourceforbruget, når der ansættes medarbejdere. Men forfatterne til Erhvervsministeriets kortlægning angiver, at byrden måske virker særlig stor for ejere af enkeltmandsfirmaer. De har ikke rigtig nogen at diskutere eller tale med om det. Og så er det vel i realiteternes verden også sådan, at IT-udrustningen i de helt små enmandsfirmaer måske enten slet ikke eksisterer eller ikke er helt op to date.

Nu kan vi jo ikke afvise, at det her forslag vil komme til at indgå i finanslovforhandlingerne. Men det er klart Venstres holdning, at det ikke må blive de små virksomheder, der igen kommer i klemme. Vi mener helt klart, at der er brug for en underskov af den type virksomheder, som modtager den her administrationsgodtgørelse, altså virksomheder med op til 3-4 ansatte. Den type virksomheder har notorisk problemer med det administrative bøv, og vi ønsker, at de fortsat skal have både viljen og lysten til at drive virksomhed.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke tilslutte sig dette forslag. Regeringens finanslovsforslag for det kommende år øger omkostningerne for erhvervslivet med omkring 2 mia. kr. Heraf er

det nærværende forslag et af de mange, som peger afgørende i den forkerte retning.

Det er ikke første gang, regeringen forsøger at fjerne denne lille kompensation, som de små selvstændige får for at administrere alle de enorme dynger af administrative byrder, der er pålagt dem. Og det er da rigtigt, at administrationsgodtgørelsen er en fordel for alle de helt små erhvervsdrivende. Uanset om man så kan anfægte genialiteten i den måde, administrationsgodtgørelsen er bygget op på, så er og bliver den dog en fordel for de helt små virksomheder. Det synes vi er i orden.

Og for at sige det, så det ikke kan misforstås, så vil vi ikke være med til at fjerne denne ordning, medmindre der sættes noget bedre i stedet for – så enkelt er det – og det er bestemt ikke tilfældet her, tværtimod. I stedet for at blive ved at jage administrationsgodtgørelsen vil le det klæde regeringen at fremlægge forslag, som kunne gå ind og afhjælpe det problem, som administrationsgodtgørelsen skal kompensere for, nemlig de store dynger af administrative opgaver, som virksomhederne er pålagt.

Regeringen kunne passende lægge op til at fjerne nogle af alle disse byrder. Sådanne forslag deltager vi med glæde i. Men et klart nej fra os til dette lovforslag.

Aage Frandsen (SF):

I SF har vi ganske megen sympati for forskellige forslag, forskellige ordninger, der bidrager til, at små virksomheder ikke er for voldsomt belastede af administrative byrder.

Det siger sig selv, at små virksomheder relativt set er mere belastede end større virksomheder. Og denne ordning, vi har her, er udtryk for, at her vil man så gavne små erhvervsaktiviteter, fordi de har nogle administrative byrder.

Det er jo en lidt omvendt måde at gribe det an på, for den rigtige metode ville jo være at se, om man ikke kunne forenkle nogle systemer, hvilket regeringen også har været fremme med på nogle punkter, for det ville jo begrænse de administrative byrder. Det må være metoden og ikke det at fjerne dem, som De Konservative var inde på, for når vi har nogle afgifter, når vi har nogle ordninger, jamen så er det, fordi vi synes, de er rigtige. Men det kunne godt være, at de kunne gøres mere enkle og lette at administrere for virksomhederne.

Med hensyn til den her ordning er det jo så også vigtigt at se på, hvordan den virker i prak-