

man må sige, at her er der nogle huller, som vi ikke bør have? I de tilfælde synes jeg, at vi skal sætte målet ind. Men med dette forslag går man, som jeg forstår det, videre og kommer reelt til at lægge hindringer i vejen for det, jeg finder er en rigtig og naturlig udvikling, og det gør mig noget betænkelig.

Så her har vi et forslag, som jeg nok synes vi må arbejde noget nærmere med i udvalget for at finde, hvor det rigtige snit ligger. Min vurdering er, at man i nidkærheden for at fjerne nogle muligheder, som er utilsigtede – det initiativ, den hensigt er jeg enig i – går for langt, men det må jo komme an på en prøve, og det er jo det, vi har udvalgsarbejdet til.

Så vi ser, hvad vi endeligt skal mene, når udvalgsarbejdet er færdigt, men min holdning til dette forslag er altså kritisk undersøgende og vurderende.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Også her kan jeg glæde mig over, at et flertal har taget vel imod forslaget. Og det er rigtigt, både som det fremgår af forslaget, og som også flere har været inde på i deres ordførertaler, at der lige før sommerpausen blev vedtaget et beslutningsforslag fremsat af Enhedslisten. Dengang blev det vedtaget med et meget snævert flertal. Det kunne jeg godt have en vis forståelse for, fordi det fik en meget hurtig behandling, og fordi der var ordførere, der var partier, som var særdeles usikre på, om det her nu også var det rigtige. Det kunne jeg bestemt godt forstå at der var en betydelig usikkerhed over for.

Derfor glæder jeg mig også over, at der er langt mere nuancerede meldinger nu. Tak til hr. Klaus Kjær. Jeg synes, det var ræsonnabelt. Jeg synes, det er glædeligt, at når man har set konkret på det, hvad er det så, der kommer ud af det? Så går man ind med en positiv holdning, som jeg registrerede og noterede, og det synes jeg var fornemt.

Også fru Sonja Albrink og hr. Flemming Kofod-Svendsen signalerede, at der var en vis usikkerhed, men nu var der ting, som jeg tror hr. Flemming Kofod-Svendsen sagde at han kritisk ville gå ind og undersøge og vurdere. Det synes jeg er en helt fair måde.

Derimod var jeg lidt undrende over for Venstre og De Konservative. Jeg hørte nu en vis positiv usikkerhed hos fru Mariann Fischer Boel. Som jeg hørte det, var der ikke en smækket dør, og det synes jeg bestemt er glædeligt, fordi det gør, at jeg tror på, at vi under udvalgsarbejdet

kan nå frem til, at også Venstre vil kunne tilslutte sig. Hvorimod fra fru Pernille Sams hørte jeg nærmest et nej; det her ville man slet ikke være med til.

Jeg forstår ikke, hvis det er sådan, at det skulle være konklusionen hos Venstre og De Konservative eller for den sags skyld andre partier her. For det eneste, der sker her, er, at dér, hvor vi i øvrigt i vores lovgivning har ment det var nødvendigt at lægge begrænsninger for, hvad et underskud måtte bruges til, er der af en eller anden grund, som jeg i hvert fald ikke i ministeriet har kunnet finde ud af hvad er, sket det, at man ikke har fået den samme begrænsning ind, som der er på de almindelige underskud, om man så må sige, så man ikke i nogle situationer skal kunne bringe dem med over, hvor de pludselig kommer sammen med noget, der har givet overskud, så man dermed kan bruge dem til noget helt andet.

Derfor bare denne stilfærdige opfordring, også til fru Pernille Sams, om, at man lige bruger udvalgsarbejdet til at arbejde det her igen og tænke det igennem. Jeg synes, det ville være et flot signal, hvis det her forslag kunne vedtages i meget betydelig enighed, når det kommer til tredje behandling, og dermed også sende et klart signal ud af det her hus om, at vi står sammen om at holde vores skattelovgivning fri for mærkelige lommer, som kan bruges til noget, som næppe nogen i denne her sal vil synes er acceptabelt.

(Kort bemærkning).

#### **Pernille Sams (KF):**

Nu lagde jeg mærke til, at skatteministeren var i gang med en stor diskussion med et andet menneske samtidig med, at jeg her fra talerstolen fortalte, hvad Det Konservative Folkeparti mente om sagen, og derfor kan det jo være, at der er visse detaljer i min ordførertale, der er undgået skatteministerens opmærksomhed. Men jeg sagde udtrykkeligt – og nu gentager jeg det så for skatteministerens skyld, selv om det allerede står i Folketingets forhandlinger – at i det omfang der er særskilte huller i den nuværende lovgivning, som utilsigtet kan bruges til at omgå ånden i loven, er vi indstillet på at medvirke til at lukke dem.

Men en generel opstramning som den foreslåede er vi dybt betænkelige ved. Det Konservative Folkepartis holdning er – modsat denne her regerings, som i en lang række tilfælde går ud med meldinger, som kunne give befolkning-