

For det andet foreslås det at udvide reglerne om skattemæssige tab, der ikke kan overføres eller fremføres i andre love, med tab på aktier ejet i 3 år eller mere.

Dansk Folkeparti har for så vidt intet at indvende imod dette, og da merprovenuet må antages at være af begrænset størrelse, er Dansk Folkeparti som udgangspunkt positivt over for forslaget.

Sonja Albrink (CD):

Som den tidligere ordfører har tilkendegivet, er det jo en opfølgning af en vedtagelse i sidste samling af Enhedslistens beslutningsforslag.

Skatteministeren begrundet sit lovforslag med, at det ikke bør være muligt at fusionere sig til skattemæssige tab, og det kan man jo være enig eller uenig i. Men det korte af lange er jo, at fusioner vel ikke bare er af det onde.

Overvejende er der vel tungtvejende og velbegrundet fornuft i fusioner, og sådanne fusioner vil vi i CD ikke være med til at lægge hindringer i vejen for, også af hensyn til aktionærerne.

Derfor vil vi bruge udvalgsarbejdet til nøjere at få klarlagt konsekvenserne af det her forslag. Forslaget går jo endvidere ud på også at begrænse adgangen til at overføre eller fremføre skattemæssige tab efter aktieavance-lovens § 4, stk. 3, og skatteministeren begrundet forslaget med, at der ikke bør være forskel på den skattemæssige behandling af forskellige tab efter aktieavanceskatteloven.

Den valgte løsning til udligning af denne forskel er altså en begrænsning, og denne løsning er valgt med henvisning til formålet om at begrænse adgang til at overføre eller fremføre skattemæssige tab. Dette formål synes jeg godt at skatteministeren måske kunne forklare lidt mere, men ellers vil vi selv stille spørgsmål under udvalgsbehandlingen om det.

Alt i alt vil CD tage stilling til det her forslag på baggrund af de oplysninger og svar, der kommer under udvalgsbehandlingen.

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi har tidligere behandlet et lignende forslag, idet lovforslaget her først og fremmest er en udmøntning af det beslutningsforslag fra sidste år om afskaffelse af adgangen til at overføre uudnyttede skattemæssige tab til modregning i fremtidige gevinster ved skattefri fusion m.v.

Det Radikale Venstre lagde stemmer til forslaget dengang, og vi støtter stadig væk de be-

stræbelser, der er i gang for at lukke huller i skattelovgivning, der i dag giver adgang til at udnytte skattemæssige tab ved skattefri dispositioner som eksempelvis fusioner.

Principielt kan vi ikke gå ind for, at der eksisterer bedre vilkår for virksomheder, der fusionerer sig til et skattemæssigt tab, end for virksomheder, der får skattemæssige under-skud ved skattefri fusion, spaltning eller tilførelse af aktiver.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare takke regeringen for, at den ikke alene har fulgt det beslutningsforslag, vi vedtog i sidste samling, men også har udvidet med endnu et område, hvor der var en utilsigtet mulighed for at skubbe rundt med skatten. Det er vi meget tilfredse med.

Det er muligt, at vi under udvalgsarbejdet vil dyrke det område lidt mere for at se, om det er udtømmende, eller om der er andet at gøre, men vi støtter i hvert fald selvfølgelig også den del af lovforslaget.

Jeg skal lige minde om bare for historiens skyld, at når vi overhovedet kom på sporet af, at der var et hul her – ikke stort, men dog – så var det jo i vores jagt på at finde ud af, hvad Kurt Thorsen gik og foretog sig – hvad det var, han var ude efter ved at købe og overtage Gefion og skatteunderskuddet i Gefion. Det er ikke sikkert, at det lige præcis var det her, det drejede sig om, men det var i hvert fald motivforskning i forhold til Thorsens overtagelsesfor-søg af Gefion og de andre ting, han var i gang med, som bragte os på sporet her. Så det er der i hvert fald kommet ud af den aktivitet, Thorsen dér udviste.

Så skal jeg bare afsluttende takke fru Pernille Sams for hendes meget klare indlæg. Jeg synes, det er rart at få bekræftet, at De Konservatives forhold til skattelovgivning er sådan, at lige så snart der måske er tale om et hul, der kan udnytted til spekulation, så skal det absolut opret-holdes.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Her kan man jo stille det overordnede spørgsmål: Kan det være naturligt, rimeligt, hensigts-mæssigt for erhvervslivet at foretage nogle fusioner? Jeg mener, svaret på det spørgsmål er ja.

Så kommer det næste spørgsmål: Er der så efter de gældende regler nogle tilfælde, hvor