

Det foreslås også, at tab på aktier, der har været ejet i mere end 3 år, ikke skal kunne fremføres til modregning. Det kan de i dag.

Det er Venstres klare opfattelse, at der skal være mulighed for, at man også i fremtiden kan fusionere uden alt for snærende bånd, så vi kan få et dynamisk erhvervsliv. Men jeg vil ikke afvise, at det kan være sandsynligt, at den nugældende lovgivning giver visse muligheder for at udnytte den lovgivning, vi har, lovlig kreativt.

Vi har noteret os, at begrænsningsreglerne ikke gælder tab, der først realiseres efter, at fusionen er en realitet og har fundet sted, ligesom det beregnede provenu efter skatteministerens beregninger i bemærkningerne til lovforslaget i virkeligheden er relativt begrænsede.

Fra Venstres side vil vi under udvalgsbehandlingen gerne have belyst de misbrugsmuligheder, der er i de nugældende regler, ligesom vi gerne vil have nogle beregninger over, om lovforslaget vil påføre erhvervslivet urimelige byrder og en øget beskatning. Men jeg vil godt understrege, at Venstre som udgangspunkt i denne her sag helt klart ikke ønsker at bidrage til lovgivning, der kan give anledning til misbrug.

Pernille Sams (KF):

Dette lovforslag er en udmøntning af Enhedslistens beslutningsforslag fra foråret om samme emne, og ligesom vi dengang tog afstand fra holdningen bag forslaget, gør vi det også i dag, selv om det er regeringen, der har fremsat det.

Virkeligheden er, at fusioner ofte både er nødvendige og ønskelige, hvis nødlidende virksomheder skal kunne videreføres, eller hvis virksomheder i det hele taget skal styrkes for at kunne klare sig i den stadig hårdere internationale konkurrence.

Fusioner er derfor ofte forudsætningen for videreførelse af gode danske arbejdspladser og virksomheder. Derfor er vi absolut ikke indstillet på unødigt at gå ind og spænde ben for disse nødvendige tilpasninger.

Så set er der i øvrigt tale om, at regeringen lægger endnu en økonomisk byrde på virksomhederne. Man påregner i hvert fald et pænt merprovenu til statskassen ved det her forslag. Og det er heller ikke en klog vej at betræde. De danske virksomheder har brug for økonomiske og administrative lettelser, ikke stramninger.

I det omfang der særskilt er huller i den nuværende lovgivning, som utilsigtet kan bruges til at omgå ånden i loven, er vi indstillet på at

medvirke til at lukke dém, men en generel opstramning som den foreslåede er vi dybt betænkelige ved.

Aage Frandsen (SF):

Da Enhedslistens beslutningsforslag var til behandling i sidste folketingsssamling, støttede vi forslaget, og vi har selv tidligere påpeget, at der var huller i den eksisterende lovgivning, og derfor kan vi naturligvis støtte forslaget. Da der er tale om et forholdsvis begrænset provenu, tager vi ikke det forbehold, som vi gjorde ved det sidste lovforslag.

Det her forslag støtter vi med henblik på vedtagelse, og pengene kan gå i skatteministerens kasse.

Klaus Kjær (DF):

Lovforslaget er en følge af beslutningsforslag nr. B 135 fra foråret om sikring af en helt generel afskæring af muligheden for at overføre uudnyttede tab til modregning i fremtidige gevinster, uanset eventuelle særbestemmelser i anden lovgivning.

B 135 var imidlertid alt for generel efter Dansk Folkepartis opfattelse, hvorfor vi i forbindelse med behandlingen af den sag ikke kunne støtte det forslag.

Samtidig tilkendegav jeg, at Dansk Folkeparti meget gerne vil medvirke til at se på regler om skattefri fusion med tilførsel af aktiver, hvor noget sådant må forekomme alene af skattedekniske grunde, og hvor det kun er hensigten at nedbringe et selskabs fortjeneste og dermed også begrænse beskatningen af denne.

Jeg anførte dengang også, at der kunne være mange andre gode grunde til, at selskaber fusionerer, hvor det primære formål ikke er at kunne drage nytte af et uudnyttet underskud i et andet selskab.

Som sagt fandt Dansk Folkeparti, at Enhedslistens beslutningsforslag var alt for generelt i sin udformning, men vi gav også tilsagn til skatteministeren om, at vi gerne ville være med til at se på konkrete forslag, som kan imødegå utilsigtede virkninger af skattefri fusioner.

Det nu foreliggende lovforslag, L 22, omfatter ændringer på to områder:

For det første foreslås det, at uudnyttede skattemæssige tab efter avancebeskatningslovene i et af de indskydende selskaber ved en skattefri fusion m.v. efter fusionsskatteloven ikke kan overføres til det modtagende selskab.