

jo erkende, at de priser, vi har i dag, kan fastsættes ud fra nogle gennemsnitsbetragtninger – ikke ud fra den enkelte ko, men ud fra nogle gennemsnitsbetragtninger. Det er jo en meget enkel måde at opgøre det på.

Jeg ville godt se reaktionen i testpanelet, som Venstre normalt lægger uforbeholden meget vægt på, hvis det var sådan, at man skulle beregne produktionsprisen på det enkelte dyr, man har derhjemme i stalden, og det skulle være udgangspunktet og vi så i øvrigt også skulle have en skattemæssig mulighed for at kontrollere det.

Jeg tror, det kunne blive et stort administrativt apparat at sætte i sving uden at få noget, der er bedre end det, vi har. Man skal ikke smide det grumsede vand ud, hvis det er sådan, at man kun har noget, der er skident at putte i i stedet.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg ved ikke, om jeg kan bede ministeren bekræfte, at man for andre husdyrtyper, f.eks. mink, som jeg nævnte i min ordførertale, beregner værdien ud fra en produktionspris. Jeg ved ikke, om ministeren kan bekræfte det. Og dér kan det åbenbart godt lade sig gøre, så derfor vil jeg også formode, at det ville kunne lade sig gøre i de andre former for husdyrproduktion i landbruget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Kildeartsbegrænsede tab ved skattefri fusion, spaltning og tilførsel af aktiver m.m.). Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 6/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Det her forslag har til formål at lukke to umiddelbart urimelige huller i skattelovgivningen.

Det centrale i lovforslaget er at indføre en regel om, at man ikke kan tage et udnyttet skattemæssigt tab med sig fra én virksomhed til en anden, når man fusionerer skattefrit. Og det er væsentligt at være opmærksom på, at der her er tale om realiserede tab, der ikke er udnyttede for den skattefrie fusion.

På det her punkt kom Enhedslisten jo regeringen i forkøbet i sommer, og da regeringspartierne var fuldkommen enige med forslagsstillerne dengang, ja, så støtter Socialdemokratiet naturligvis dette lovforslag nu.

Den anden, mere teknisk prægede del af forslaget handler om at udvide reglerne for skattemæssige tab, der ikke kan overføres eller fremføres i andre love, med tab på aktier, der har været ejet i 3 år eller derover. Når vi indfører det, vil alle tab efter aktieavancebeskatningen være omfattet af begrænsningsreglerne, og det synes vi er fint.

Jeg bemærker og vil gerne rose ministeren for, at forslaget har været grundigt drøftet i Erhvervsministeriets fokuspanel. Det er netop den type opgaver, panelet er skabt for at tage sig af.

Så Socialdemokratiet er som nævnt positivt indstillet over for forslaget og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Mariann Fischer Boel (V):

Da Venstres ordfører på det her område, hr. Svend Aage Jensby, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Venstres holdning til L 22.

Forslaget er jo kommet til verden som opfølgning på en diskussion, vi havde her i maj måned i Folketinget om et beslutningsforslag, som Enhedslisten havde fremsat, og i øvrigt også på et tidligere tilsagn fra skatteministeren om at fremsætte et forslag til personskatteoven.

Der er to elementer i forslaget: Det er sådan, at hvis et selskab, A, fusionerer med et selskab, B, så kan A's tab på ejendomsavancer, tab på aktier og tab på terminskontrakter efter de nu-gældende regler fradrages i selskab B's fremtidige gevinster. Den mulighed ophæves med det her forslag.