

tid. Vi finder, det er endnu et afskyeligt eksempel på socialdemokratisk erhvervs politik, og vi kan på ingen måde støtte lovforslaget.

Aage Frandsen (SF):

Der findes i vores skattelovgivning forskellige regler, hvor landbrugserhvervet er begunstiget. Her er et eksempel på, at landbruget har en særlig ordning, som man ikke kender inden for andre erhverv.

Landbruget har så selv sagt: Jamen altså hvis vi nu skal rammes på den her måde, så skal vi jo ligestilles på anden måde – det var også det, fru Mariann Fischer Boel var inde på – og det vil jeg da godt have ministerens kommentar til. Altså: Kan man overhovedet gøre det, som landbruget selv har været inde på – nok ikke som sit første ønske, men som en tilbagetrækningsmulighed – nemlig at skabe overensstemmelse med andre erhverv ved, at man tager udgangspunkt i produktionsomkostningerne? Kan man overhovedet gøre det? Det er mit spørgsmål til skatteministeren.

Ellers er det sådan, at vi altså er tilhængere af, at erhvervene er ligestillede på det her område, og vi finder altså, at der her har været en begunstigelse af landbrugserhvervet, som er urimelig. Det er et forslag, vi selv har været fremme med flere gange, og det siger sig selv, at vi derfor også er tilhængere af regeringens forslag.

Vi kan støtte lovforslaget. Men det er jo sådan, at det fremsættes på et tidspunkt, hvor vi står foran finanslovforhandlingerne, og det er jo sådan, at vi kæder alting sammen med finanslovforhandlingerne. Det gør vi alle sammen, det gør regeringen, og det er det her også en del af. Derfor vil vores endelige stillingtagen til lovforslaget afhænge af, hvordan forhandlingerne om finansloven spænder af. Vi vil ikke være i den situation, at vi skaffer nogle penge til regeringen og regeringen så bruger dem til noget sammen med de borgerlige partier. Det er derfor, vi vil se det i en helhed.

Men hvis omstændighederne falder lykkeligt ud, hvis regeringen og vi vil det samme, ja, så bliver det her forslag altså vedtaget, og det vil vi glæde os over. Hvis det falder mindre lykkeligt ud og vi ikke er med i finanslovaftalerne, ja, så bliver forslaget så ikke vedtaget, i hvert fald ikke i denne her omgang.

Det er vores melding til regeringen om det her punkt.

Klaus Kjær (DF):

Lovforslaget lægger op til en afvikling af landbrugets mulighed for at nedskrive værdien af husdyrbesætninger.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at den gældende ordning er en særordning, som blev indført i 1981 som led i erhvervsfremmende foranstaltninger for landbrugerne. Nu finder man altså, at tiden er kommet til, at den skal afskaffes, godt nok gradvis. Men uanset at der er tale om en gradvis nedtrapning af nedskrivningsprocenten, så vil lovforslaget, når det endeligt er gennemført, medføre en rentevirkning på 65 mio. kr. årligt til skade for landbrugserhvervet.

Landbrugets organisationer har da også anført, at erhvervet belastes med en forøgelse af gælden på 1,7 mia. kr., ligesom landbrugsorganisationerne også sætter spørgsmålstejn ved, om rentevirkningen nu også er de 65 mio. kr.; de mener, den måske snarere ligger på omkring 100 mio. kr. årligt efter skat, idet det er den yderste gæld, som forøges.

Lovforslaget vil således forringe landmændenes vilkår ved at fjerne den skattecredit, der har eksisteret siden 1981, og der er ikke noget, der tyder på, at landmændenes økonomiske forhold er blevet relativt forbedret siden da.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Med det lovforslag, vi her behandler, tilsigter regeringen at ophæve en særlig adgang for landbruget til at nedskrive værdien af dets husdyrbesætninger ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Da der, som tidligere ordfører også har sagt, er tale om et forslag, som vil medføre negative økonomiske konsekvenser for et erhverv, der i forvejen er presset af dårlige markedspriser og af grønne afgifter, må CD sige, at vi ikke kan støtte lovforslaget. Det må så gøres til genstand for nærmere drøftelser under finanslovforhandlingerne.

Morten Helveg Petersen (RV):

I Det Radikale Venstre er vi ikke specielt begejstrede for, at der eksisterer skattemæssige særordninger for bestemte erhverv. Vi er også principielt tilhængere af at rydde op i fradragsjungen.

Lovforslaget her er i overensstemmelse med principper bag forskellige skattereformer om at skabe et bredere skattegrundlag, og derfor støt-