

givet fald må låne pengene til, idet der jo alene er tale om et likviditetsspørgsmål.

I Socialdemokratiet tilslutter vi os det lovforslag, der nu er fremsat.

Mariann Fischer Boel (V):

Det her er en rigtig Stavad, eller det er måske i virkeligheden en rigtig Lykketoft. Det ved jeg ikke, men i hvert fald er afviklingen af nedskrivningsmulighederne for husdyrbesætninger over en årrække et forslag, som bringer mindelser frem både om skattereformen og om pinsepakken. De står i virkeligheden igen fuldstændig lyslevende for os.

Jeg synes også, det måske kan være lidt tankevækkende, at skatteministeren tager fat i et erhverv, der i øjeblikket er utrolig meget berørt af negative konjunkturer, og så foreslår en afskrivningsmodel, der er ringere end den, det øvrige erhvervsliv har, og det vil jeg godt vende tilbage til.

I dag er det sådan, at landbruget i forbindelse med opgørelsen af den skattepligtige indkomst skal angive værdien af besætningerne på grundlag af det, der kaldes normalhandelsværdierne. De værdier bliver udmeldt af ligningsrådet, og det er så det grundlag, der afskrives på.

Hvis man nu afskaffer de gældende nedskrivningsregler, så mener jeg, at der helt klart er tale om en særbyrde for landbruget, da det jo som sagt skal anvende de her normalhandelspriser også i fremtiden. De øvrige erhverv ansætter jo efter produktionspriser, altså en lavere værdi end handelsprisen. Og jeg kunne da godt tænke mig at få en vurdering fra skatteministeren af, om det er noget, man har tænkt sig at rette op på.

I øvrigt synes jeg måske, det er lidt af en kuriositet, det er lidt besynderligt, at ligningsrådet anvender produktionspriser efter varelagerlovens regler, når det gælder mink og hjorte, der jo er i samme branche som de øvrige husdyrbesætninger. Men det er jeg sikker på at skatteministeren har en logisk god forklaring på.

Det kommer jo næppe som nogen overraskelse, at Venstre ikke kan støtte lovforslaget. Vi mener i modsætning til regeringen, det er vigtigt, at vi har et erhvervsliv, der kan både udvikle sig, investere i ny teknologi og være konkurrencedygtigt.

Ministerens lovforslag medfører en økonomisk stramning for landbrugserhvervet. Nu ved

jeg ikke, om jeg vil bruge udtrykket, at der fifles med provenutallene, men forslaget taler om en rentevirkning efter skat på 10-15 mio. kr. – og jeg synes måske også, at »efter skat« er en nyskabelse – for i år 2002, når systemet er fuldt indfaset, så er det 65 mio. kr. Der er jeg meget glad for ministerens bemærkning til det foregående lovforslag, hvor ministeren bekræftede, at et ubevilget overtræk godt kunne koste 13,52 pct., fordi det jo er penge, der kommer til at ligge yderst.

Så jeg er sikker på, at hvis vi beder ministeren om at lave nogle andre beregningsmodeller for, hvad de reelle tal er, når vi kommer op på et renteniveau, der svarer til det, ministeren erkender kunne gælde for det, der ligger yderst, vil vi få nogle helt andre tal.

Socialdemokratiets ordfører sagde fuldstændig rigtigt, at besætningsnedskrivningerne blev indført i 1981 som led i den daværende socialdemokratiske regerings erhvervsfremmende foranstaltninger. Jeg ved ikke, om vi kan konkludere, at afskaffelse af nedskrivningerne må være et udtryk for det modsatte.

Flemming Hansen (KF):

Lovforslaget er en klar forringelse af de muligheder, landbruget har for at nedskrive værdien af sine besætninger.

Jeg mener, at der er tale om et meget alvorligt angreb på et helt erhverv, idet der vel næppe er noget andet erhverv – måske bortset fra kaffe- og oliemarkedet – hvor priserne svinger så voldsomt, som de gør inden for landbruget. Det er derfor helt afgørende, at man driftsmæssigt kan sikre sig ved at have fornuftige nedskrivningsregler.

Jeg har noteret mig, at der er tale om en overgangsordning, ligesom der var, da man forringede vilkårene for byrhevnerne; men alligevel må man sige, at der er tale om en så meget, meget væsentlig forringelse af et helt erhvervs vilkår, at jeg med sikkerhed kan sige, at Det Konservative Folkeparti ikke vil støtte lovforslaget.

Jeg må også sige, at på et tidspunkt, hvor jeg har forstået på landbruget at det er ude i meget, meget store – betænkeligt store – økonomiske vanskeligheder, giver man det dette ekstra skub, der vil bringe mange ud over grænsen, så de ikke kan klare sig.

Vi er opmærksomme på, at lovforslaget indgår som en del af regeringens finanslovoplæg, som skal forhandles i løbet af de næste 14 dages