

Men med disse skønhedsfejl vil forslagene alligevel få Fremskridtspartiets stemmer . . . Men det ved jeg jo faktisk ikke om de vil få, for Fremskridtspartiet er her ikke længere. Jeg repræsenterer Frihed 2000, og vi fire skal nok stemme for.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil gerne takke for en gennemgående positiv modtagelse af disse to forslag. Det er jo en ordentlig dyne, og det er det jo i sagens natur, når vi igennem en lang periode har prøvet at lave en bedre sammenhæng på det her område, hvor vi jo tidligere i den enkelte lov har haft de regler stående, som vi nu samler i opkrævningsloven.

Der har været forskelligheder imellem love- ne. Derfor mener jeg faktisk, det er en rigtig måde at gøre det her på, og jeg er i sagens natur glad for, at det vistnok også har været reaktion- en hos alle ordførerne, og det er i hvert fald et godt udgangspunkt for det videre arbejde.

Så er der jo altid forskellig stemmeføring på. Fru Mariann Fischer Boel, Venstres ordfører, siger altid de pæne ting på sådan en meget for- beholden måde. Men da jeg jo kender fru Mariann Fischer Boel, tager jeg det meget positivt til mig, for jeg samler ethvert lille positivt ord op, der er i enhver sætning.

Der er flere, der har været inde på spørgsmå- let om renten. Man kunne måske have håbet på en anelse større anerkendelse for, at der nu efter mange års diskussioner, også tilbage i regerin- ger, der havde andre partifarver end den nu- værende regering, tages fat på problemet.

Hvad angår spørgsmålet om, hvor høj renten skal være, synes jeg, hr. Frank Aaen har fuld- stændig ret i, at det her jo ikke er et låneinstitut. Rent faktisk lovede jeg, dengang jeg forlod ban- ken for snart en snes år siden, at jeg ikke ville drive alternativ virksomhed, og det forsøger jeg at leve op til med der her forslag også.

Hvis man skal lave en sammenligning, vil jeg sige til fru Mariann Fischer Boel og hr.

Flemming Hansen, så må man vel nærmest skulle sammenligne med et ubevilget overtræk på en kassekredit. Og jeg vil endda sige, at det her jo egentlig er en anelse skærpente i forhold til den situation, fordi vi jo altså ikke driver bankvirksomhed og det er penge, som virk- somhederne har tilbageholdt, vi taler om her, som er statens penge, samfundets penge, som de efter en kort periode skal afregne. Og set i

det lys må jeg sige, at jeg synes, at det niveau, vi er landet på her, er særdeles rimeligt.

Jeg tror, at hvis man har en kassekredit eller en checkkonto derhjemme og prøver at kigge på, hvad renten så er for det ubevilgede over- træk, så vil man se en hel del steder – der er selvfølgelig forskel fra pengeinstitut til penge- institut, men jeg tror, man de fleste steder vil se det – at renten ligger over det niveau, som vi lægger op til her. Så hvis man lige vil prøve at tænke i de baner.

Så er der spørgsmålet om, hvor hurtigt det her kan træde i kraft. Jeg kan sige helt uforbe- holdent, at min egen reaktion var i og for sig den samme som det, jeg har hørt fra en række ordførere, at det kan da ikke passe, at det at ændre en procentsats fra 1,3 til 1 først vil kunne håndteres pr. måske den 1. januar 2002.

Jeg har måttet lade mig overbevise om, at det bestemt er sagligt. Der er 55 edb-systemer, man skal ind og lave grundlæggende ændringer i, og der ligger i det her forslag, som det er udarbej- det, et klart tilsagn om, at vi prioriterer det her lige så meget, som vi overhovedet kan. Ikraft- trædelsesbestemmelserne har fået en formulere- ring, så hvis vi kan håndtere det hurtigere, så bliver det sat i kraft hurtigere.

Man vil kunne se af provenubemærkningerne i forhold til renten, at vi i provenubemærk- ningerne har forudsat, at den kan træde i kraft medio 2001, og dermed ligger der i hvert fald fra min side et uforbeholdent tilsagn om, at lige så hurtigt vi kan sætte den del i værk, bliver den sat i værk. Det er kun tekniske udeståen- der. Men der er altså 55 edb-systemer, der skal laves grundlæggende rettelser i, før det her er endeligt på plads.

Fru Mariann Fischer Boel spurgte til indehol- delsespligten, om den del har været til høring. Jeg har spurgt kloge folk, som var med i den del, og har fået det svar, at det har den.

I øvrigt vil jeg meget gerne dementere det, som også indgik i fru Mariann Fischer Boels ta- le, nemlig at der skulle have været nogle mod- sætningsforhold imellem Erhvervsministeriet og Skatteministeriet. Det har der ikke. Der har været nogle bemærkninger fra Erhvervsmini- steriets testpanel, og det er noget ganske andet. Dem forholder vi os til.

Dengang jeg så de reaktioner, der var dér, blev jeg i øvrigt dybt forundret, vil jeg gerne si- ge, over, at det at få en fælles afregningsdato for A-skatter og punktafgifter nærmest ville vælte alting administrativt. Men da jeg så de reaktio-