

anerkender, at nedsættelsen af morarenten giver erhvervslivet en økonomisk besparelse, men man kan jo altid diskutere, om den foreslåede nedsættelse er stor nok. Ikke fordi vi synes, at skatter og afgifter ikke skal betales til tiden, for det skal de naturligvis, men snarere, fordi man da altid kan føre en principiel diskussion om, i hvor høj grad det offentlige skal være bedre stillet som kreditor end private, et spørgsmål, som også passer på forslaget om lønindeholdelse for punktafgifter, som jo alt andet lige vil medføre en større administration for virksomhederne.

Det er dog med glæde, vi har konstateret, at ministeren har fulgt den massive kritik med hensyn til en afregningsfrist på 8 hverdage, som var med i udkastet til lovforslaget. Det vidner om, at man er parat til at lytte til gode argumenter. Men det går selvfølgelig en lille smule ud over harmoniseringsdelen, men den var jo alligevel i forvejen kun delvis opfyldt.

Alt i alt synes vi i CD, at der er tale om et godt forslag, men vi synes også, at der er nogle ting, som vi gerne vil have drøftet under udvalgsbehandlingen, og derfor går vi konstruktivt ind i denne.

Morten Helveg Petersen (RV):

Lovforslaget har til formål dels at gøre reglerne for opkrævning af skatter og afgifter mere overskuelige, dels at forenkle reglerne i forhold til virksomhederne, og jeg taler om de regler, hvor virksomhederne periodisk angiver og indbetaler til Told og Skat.

Overskuelighed og forenkling er gode ting, vel at mærke hvis retssikkerheden for virksomhederne også opretholdes. Og i dag er der mange regler, som virksomhederne skal være opmærksomme på at overholde.

I dag findes der opkrævningsregler i hver enkelt skatte- og afgiftslov, f.eks. regler for afregningsperioder, frister for angivelser og indbetalinger eller om sanktioner ved for sen indbetaling, og det er ikke hensigtsmæssigt. En større overskuelighed og forenkling skal ske gennem en harmonisering af de gældende opkrævningsregler.

Helt konkret samles reglerne på området i én lov, og dermed kommer vi altså også nærmere ideen om én skattekonto, der kan samle virksomhedernes ind- og udbetalinger til og fra Told og Skat. Og det er udtryk for en forenkling, som Det Radikale Venstre kan støtte, så vi er positive over for lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Jamen hensigten med regelforenklingen, større gennemsigtighed, og hvad det her drejer sig om, støtter vi naturligvis.

Jeg vil sige om teknikken og den tykke bog, der fulgte med det ene lovforslag, at teknikken er vi trykke ved; vi håber, at Skatteministeriet står helt og fuldstændigt inde for den. Det har vi som lovgivere ikke nogen jordisk chance for. Men hensigten er vi med på.

Jeg vil sige med hensyn til diskussionen om renteniveauets størrelse, at selvfølgelig skal renteniveauet da klart være over renten på en kassekredit. Ellers bruger man jo bare det offentlige som kassekredit, og det kan ikke være meningen. Så renteniveauet støtter vi.

Vi er også meget enige i de mekanismer, der foreslås indført, så man mere generelt kan tvangsafmelde virksomheder, der ikke betaler, hvad de skal, og at man nu også kan fastsætte den afgift, man mener de skylder.

Det eneste sted, vi har lidt problemer, er dér, hvor der står, at provenuet, der tabes her, skal hentes hjem på personskatteområdet. Det ser vi ikke nogen grund til. Vi synes, man skal kigge på erhvervslivet, som jo i forvejen har fået en masse skattelettelser, og lade det selv betale for den her lempelse.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Det er godt med regelforenklinger, og det synes jeg kun jeg kan kvittere for at ministeren satser på med dette lovforslag.

Så er jeg også glad for, at den oprindelige tanke om forkortelse af indbetalingsfristen ikke er fulgt. Og så vidt jeg kan se, er der ikke andre steder heller, hvor ministeren prøver på at stramme reglerne. Det ville vi nemlig være gået imod.

Men selve det, der er hovedintentionen, støtter vi, og ellers vil vi under udvalgsarbejdet kigge nøjere på nogle detaljerne.

Kim Behnke (FRI):

I sidste folketingssamling var der et par lovforslag fra skatteministeren, som gik ud på at nedsætte nogle af de renter i skattelovgivning, som var blevet uforholdsmæssigt høje i forhold til den markedsrente, vi har.

Ved behandlingen af de forslag kom jeg i al beskedenhed med det forslag, at man lod være med at have en absolut rente nævnt i skattelovgivningen, men i stedet for lavede en referencerente. Mit forslag var, at den skulle referere til