

vil være den dominerende faktor for nedfaldet set over et kalenderår. Det betyder også, at inden for en meget lille afstand fra kilden - i størrelsesordenen et par km - vil det ofte være kildens bidrag, der dominerer nedfaldet.

Uden for den afstand, som naturligvis afhænger af kildens styrke og anlæggets indretning i øvrigt, vil nedfaldet fra kilden være mindre og mindre, efterhånden som afstanden fra kilden vokser. Det må således alene ud fra forskellen i afstand og den deraf følgende fortynding af røgfanen antages, at der vil være nogen forskel på nedfaldet i en afstand på 10 km i forhold til nedfaldet i 50 km's afstand fra den betragtede kilde.

Det bemærkes i øvrigt, at da der er mange kildekategorier - affaldsforbrændingsanlæg er et eksempel på en kildekategori - og inden for hver kildekategori er mange kilder til dioxin-nedfaldet, vil nedfaldet, der skyldes baggrundsforurening - d.v.s. bidrag fra alle andre kilder - dominere det samlede nedfald i relativt kort afstand, for eksempel 10 km fra kilden. Hertil kommer, at en analyse foretaget af UNEP indikerer, at andre lande bidrager betydeligt til dioxinforureningen i Danmark.«

Spm. nr. S 63

Til miljø- og energiministeren (6/10 99) af:
Jens Kirk (V):

»Hvor stort er nedfaldet af dioxin i andre EU-lande, og findes der tal for de østeuropæiske lande, f.eks. Polen?«

Svar (14/10 99)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.): I min besvarelse af 5. oktober 1999 af spørgsmål nr. 250 (alm. del - bilag 1138) stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri oplyste jeg bl.a.:

»Under UN ECE-konventionen om grænseoverskridende langtransporteret luftforurening er der etableret særlige modelcentre, der ved hjælp af meteorologiske transportmodeller foretager vurderinger og analyser af udvekslingen af luftforurenende stoffer mellem landene på

det europæiske kontinent. På baggrund af beregninger for udvekslingen af luftforurenende stoffer, kan det vurderes, hvor meget af den udsendte forurening, der afsættes i de enkelte lande, og hvor den stammer fra. Det europæiske modelcenter har oplyst, at på længere sigt vil sådanne beregninger for udvekslingen af dioxiner og furaner mellem de europæiske lande blive foretaget, men p.g.a. den meget store usikkerhed udslipsdataene er behæftet med, kan der p.t. ikke siges noget nærmere om, hvornår beregningerne vil foreligge.«

Det fremgår heraf, at der for øjeblikket ikke foreligger oplysninger, der gør mig i stand til at besvare det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 64

Til miljø- og energiministeren (6/10 99) af:
Jens Kirk (V):

»Hvis der findes tal fra andre EU-lande vedrørende dioxinnedfald, hvad er relationen da mellem antallet af indbyggere og mængden af nedfalden dioxin?«

Svar (14/10 99)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.): Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 63.

Spm. nr. S 65

Til miljø- og energiministeren (6/10 99) af:
Jens Kirk (V):

»Hvilken sikkerhed har vi for, at det spille-vandsslam, der spredes på markerne, herunder f.eks. raps- og hvedeafgrøder til føde- og fodremner, ikke indeholder dioxin og PCB i ukontrollerede mængder, bliver dette slam undersøgt systematisk for dioxin og PCB i de kommunale vandrensingsanlæg, og foreligger der et skriftligt materiale, der undersøger/klarlægger disse spørgsmål?«