

**Svar (14/ 10 99)**

**Miljø- og energiministeren** (Frank Jensen, fg.): Ringkøbing Amt udsendte forslag til tillæg nr. 1 til Regionplan 1985 for vindmøller i Ringkøbing Amtskommune med en offentlighedsperiode fra 1. juli 1987 til 31. oktober 1987.

Miljøministeren godkendte den 26. april 1990 tillægget under forudsætning af, at bl.a. området til en vindmøllegruppe ved Høvsøre udgik. Bestemmelserne i regionplantillæg 1 indgik i regionplan 1989, som blev endelig godkendt af ministeren i brev af 5. september 1990.

Begrundelsen for, at området ved Høvsøre blev udtaget af regionplantillægget var væsentlige internationale biologiske interesser i de tilstødende områder. Området til en vindmøllegruppe ved Høvsøre var placeret umiddelbart op til Ramsarområde nr. 4 og EF-fuglebeskyttelsesområde 38.

De eksisterende 4 vindmøller er opstillet på baggrund af zonetilladelser udstedt af amtet.

Fredningsstyrelsen begrundede sin indsigelse med, at vindmølleparken var planlagt placeret på et areal, der støder umiddelbart op til Ramsarområde nr. 4 og EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 38, og som er af international og national betydning som raste- og fourageringsområde for en række fuglearter. Endvidere anførtes det, at lokalplanområdet er karakteristisk ved sin beliggenhed mellem herregården Rysensten og Bøvling Fjord, der med sine store åbne mark- og engarealer, er et af de få herregårdslandskaber, der findes i Vestjylland.

Det var samtidig fredningsstyrelsens opfattelse, at der i området burde kunne findes arealer til opførelse af en vindmøllepark, og at man evt. gerne ville deltage i en sådan diskussion af alternativt placeringsmulighed.

Det skal tilføjes, at den pågældende vindmøllepark ville få en beliggenhed parallelt med EF-fuglebeskyttelsesområdet og tættere på området end den sydligste af de møller, der indgår i den prøvestation for store vindmøller på Høvsøre, som er behandlet i det udsendte debatoplæg.«

**Spm. nr. S 40**

Til miljø- og energiministeren (5/10 99) af:

**Jens Kirk (V):**

»Vil ministeren be- eller afkræfte, at Miljø- og Energiministeriet tidligere har stoppet en plan om en vindmøllepark på Vester Ryssenstens jorder, som Ringkøbing Amt og Lemvig Kommune ellers bifaldt, med den begrundelse, at mølleparken lå for tæt på fuglebeskyttelsesområdet ved Bøvling Fjord?«

**Svar (14/ 10 99)**

**Miljø- og energiministeren** (Frank Jensen, fg.): Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Skov- og Naturstyrelsen kan bekræfte, at den daværende fredningsstyrelse ved skrivelse af

22. august 1984 i henhold til den dagældende kommuneplanlovs § 26 har gjort indsigelse mod et forslag til lokalplan for en vindmøllepark i det pågældende område, hvor der i dag er overvejelser om at etablere en national prøvestation for store vindmøller.

**Spm. nr. S 62**

Til miljø- og energiministeren (6/10 99) af:

**Jens Kirk (V):**

»Hvilken betydning har geografisk afstand i forbindelse med nedfald af dioxin, er der f.eks. stor forskel på om en mark ligger 10 km eller 50 km fra et anlæg med udslip af dioxin?«

**Begrundelse**

Dette spørgsmål skal ses i relation til ulykken i Tchernobylværket, hvor nedfaldet blev spredt over flere hundrede kilometer.

**Svar (14/ 10 99)**

**Miljø- og energiministeren** (Frank Jensen, fg.): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Dioxin fra for eksempel et affaldsforbrændingsanlæg vil være bundet til de meget fine partikler i røgfanden og vil derfor kunne spredes over meget store afstande. Det vil derfor være den såkaldt våde afsætning med nedbøren, der