

rende den svenske lovgivning på området, og hvorledes denne harmonerer med L 6.

Som ved alle andre nye tiltag om overvågning på offentligt tilgængelige steder bør man være meget opmærksom på, at overvågningen ikke bliver misbrugt, f.eks. at der ikke foretages en automatisk registrering af, hvem der benytter Øresundsforbindelsen og hvornår. Bemærkningerne til lovforslaget, som vedrører opbevaring af billeder fra tv-overvågning, er efter Dansk Folkepartis opfattelse nok lidt for vage og med for mange forbehold. F.eks. nævnes det, at billederne normalt ikke bliver opbevaret, medmindre beredskabsmyndighederne finder, at de kan bruges som dokumentation for hændelser og ulykker, ligesom det anføres, at andre optagelser normalt vil blive slettet efter 1 til 2 døgn. Jeg kunne i den forbindelse godt tænke mig en nærmere præcisering af, hvad der forstås ved ordet normalt, og i hvilke situationer der bør fraviges fra hovedreglen.

Som nævnt finder Dansk Folkeparti, at det er nødvendigt i et vist omfang at foretage registreringer med tv-overvågning, både af hensyn til sikkerheden og også af hensyn til, at der sker retmæssig betaling, og Dansk Folkeparti er derfor overvejende positivt over for lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Nu hører jeg til dem, der er så heldige som folketingsmedlem at have indtil flere, for ikke at sige mange, ordførerskaber.

Jeg husker, når vi nu snakker om overvågning, en timelang og meget, meget debat, vi havde her i Folketingssalen om overvågning af et ganske bestemt sted i Nordsøen, fordi man ville sætte satellitter op og kigge på fiskerbåde for at forhindre, at der blev fanget for meget, og at kvoterne blev overskredet ved landing og den slags. Det kan vi jo godt lade ligge i dag, men vi kommer ikke væk fra, at forslaget her faktisk er et andet forslag end det, som handlede om Storebæltsforbindelsen. Det handlede nemlig kun om betaling osv., altså at folk ikke skulle kunne snyde. Det indgår også i dette forslag, men her er der overvågning af hele forbindelsen hele tiden.

Billederne bliver ganske vist slettet efter 1-2 døgn, og det synes jeg er glimrende. Men man skal altså bare vide, at der er en forskel. Man siger, at det er af beredskabsmæssige grunde, men der står ikke, om det er af politimæssige grunde.

Jeg vil gerne sige, at vi støtter forslaget, men vi vil også kigge lidt nøjere på det i udvalget.

Søren Kolstrup (EL):

Man vil forbedre sikkerhedsforholdene, man vil forbedre beredskabsforholdene mellem de danske og de svenske redningsmyndigheder, og det er jo egentlig uskyldigt. Men det behøver det bestemt ikke at være. Dette forslag handler jo også om, at politimyndighederne kan pålægge operatøren på LOC at optage fra tv-overvågningen.

Så siger man længere nede i teksten, at optagelser, der relaterer sig til unddragelse af betaling, vil blive opbevaret i ca. 90 dage. I ca 90 dage! Er det sådan, vi skal føre retspolitik i Danmark? Det afhænger dog af, om billederne skal anvendes som dokumentation i en retssag og tilsvarende, og andre optagelser vil normalt blive slettet efter 1-2 døgn, medmindre de senere skal bruges som dokumentation for hændelser og ulykker. Hvad er normalt? Hvad er unormalt? Jeg ved godt, hvad en ulykke er, men hvad er definitionen på en hændelse?

Der er altså to tilgange til det her. Man kan klappe i hænderne og sige: Alle tiders, det er et godt forslag. Men man kan også standse op et øjeblik og sige: Det kunne godt være, at vi skulle have en retspolitisk diskussion.

Jeg vil generelt sige, at Enhedslisten har det sådan, at vi ikke synes, der er grund til, at alt skal overvåges i dette samfund, hvad enten nu motorvejen er på land eller, som det bliver mere og mere normalt, skal gå over vand. Derfor tror jeg, man skal standse op en stund, og vores udgangspunkt er, at som forslaget foreligger her, vil vi selvfølgelig stemme nej til det. Det er klart.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg er faktisk enig i mange af hr. Søren Kolstrups overvejelser, men jeg synes alligevel, det er uskyldigt på dette område, og jeg kan tilslutte mig lovforslaget.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg er meget glad for, at hr. Ole M. Nielsen mest hælder til, at dette forslag hører til den uskyldige slags. Det glæder mig sådan set.

Ellers vil jeg gerne takke for den gennemgående positive tilslutning til forslaget. Forslaget har jo i al sin enkelthed til formål at lave et effektivt opkrævningssystem, der ikke varer alt for længe, så bilisterne rent faktisk kan komme