

under det kommende udvalgsarbejde, inden vi siger endeligt ja til hele lovforslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte den tekniske ajourføring af valgreglerne i forbindelse med menighedsrådsvalg, så de kommer i overensstemmelse med reglerne ved de kommunale valg.

Vi kan også støtte forslaget om ændret status for Skt. Petri tyske menighed, så medlemmerne kommer til at bidrage til de meget betydelige istandsættelses- og driftsudgifter for kirken.

Det gør man ved, at medlemmerne af den tyske menighed tillige bliver medlemmer af folkekirken i det sogn, hvor de bor. Derved kommer de altså til via kirkeskatten at bidrage til de store udgifter. Til gengæld dækker fællesfonden så fremover kirkens driftsunderskud på ca. 400.000 kr. pr. år.

Det ser ud til at være en rimelig løsning. Skt. Petri er jo en af Københavns fornemste kirkebygninger, og man har i årevis diskuteret, hvordan man kunne finde midler til de ganske store vedligeholdelses- og restaureringsudgifter. De allerede udførte restaureringsarbejder har været dyre, men resultatet er altså også blevet smukt.

Vi kan som sagt støtte lovforslaget. Vi har dog ligesom Venstre en række spørgsmål, som vi agter at stille under udvalgsarbejdet, som vi glæder os til at deltage i.

Margrete Auken (SF):

For ikke så forfærdelig lang tid siden vedtog Folketinget at sige til regeringen, at vi vil gerne have lovforslag, der kun handler om én ting, sådan at man ikke bultrer det hele sammen. Nu ved jeg godt, at man har tænkt i Kirkeministeriet, at når man nu alligevel ikke havde så meget, kunne man så ikke sørge for at få det hele overstået på en gang? Og det kan vi jo have en vis forståelse for. Men det er altså en uskik, selv om jeg kan se hensigtsmæssigheden i det. Der burde have været to lovforslag – det vil jeg godt lige sige, og man behøver ikke at bruge mere tid på det – for det ene har vitterlig intet med de to andre at gøre.

Så kan jeg i øvrigt tilslutte mig, hvad der tidligere er sagt om både den ene og den anden problematik, og jeg ser sådan set meget frem til Venstres og De Konservatives spørgsmål i sagen, for det bliver egentlig spændende, om man fra Venstres side har kørt det ind i hele den kø-

benhavnske situation i øvrigt. Jeg er altså ikke klar over, hvad det er, man vil spørge til fra konservativ side, men vi har så lidt at lave på de her områder, da vi stort set har lagt det hen til, jeg ved ikke rigtig hvem, at jeg da vil se frem til, at der kommer nogle spørgsmål til sagen.

Det er klart, at sådan som Skt. Petri er stillet, er det en national opgave, som åbenbart dækkes af fællesfonden og kirkeskatten, at redde det her, og det er helt utænkeligt, at Skt. Petri menighed kunne overleve den restaurering. Det tror jeg vi alle sammen både er klar over og er indforstået med at gøre noget ved.

Aase D. Madsen (DF):

Da Dansk Folkepartis kirkepolitiske ordfører, hr. Poul Nødgaard, af indlysende grunde ikke kan stå på talerstolen i dag, skal jeg fremføre partiets syn på det foreliggende lovforslag.

De foreslåede tekniske ændringer vedrørende supplementsvalgliste og brevstemmeafgivning vil jeg ikke gå dybere ind i, men jeg undrer mig over, at noget sådant ikke for længst er blevet gennemført.

Det nye forslag vedrørende Skt. Petri tyske menighed skal derimod have et par ord med på vejen.

De økonomiske problemer med vedligeholdelsen af den meget gamle kirke synes at være hovedårsagen til, at Folketinget nu inddrages. Skt. Petri Kirkes tyske menighed ønsker nu samme status som f.eks. døvemenigheder. De nye bestemmelser medfører, at omkring 500 personer, der tilhører den tyske menighed, nu skal have bl.a. bygningsudgifter dækket over den såkaldte fællesfond, mod at de berørte borgere så til gengæld betaler kirkeskat efter landets gældende regler. Om dette så bliver et over- eller underskud for de berørte borgere, melder lovforslagets bemærkninger intet om.

Konsekvensen af, at de berørte borgere nu stemmer i de respektive sogne til menighedsrådene, alt efter hvor de bor, er en anden ting, der er indeholdt i lovforslaget, og som man måske kunne diskutere rigtigheden og konsekvenserne af. Men vi må nok sige, at lovforslaget bør have en hurtig gang gennem Folketinget, og Dansk Folkeparti vil medvirke aktivt til dette.

Børge Klit Johansen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at lovforslaget giver nogle meget fornuftige redaktionelle opdateringer af lov om valg til menighedsråd. Det er svært for os at forestille os, at nogen kan