

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg må desværre beklage, at jeg ikke har overblik over de besparelsesforslag, der ligger i Venstres og De Konservatives finanslovsforslag. Men jeg ved, og det tror jeg sådan set at hr. Poul Erik Dyrland også ved, at vi går ind for, at de, der uberettiget mister deres indkomst, skal have dagpenge. Det er der ingen diskussion om, og det skal de også have ud over den periode, som regeringen i virkeligheden går ind for, for det er samfundets opgave at stille arbejdspladser til rådighed for folk.

At der tidligere har været en uhensigtsmæssig udnyttelse af dagpengesystemet, var jeg en stærk kritiker af, f.eks. i 1993-94. Men den socialdemokratiske ledede regering har jo foretaget ganske alvorlige opstramninger i den tid, hvor vi ikke var i Folketinget, og jeg mener, at den seneste arbejdsmarkedsreform strammede for hårdt op på en umenneskelig måde, og de udsagn, der blev brugt om den, var faktisk med til at nedvurdere folk og træde på dem. Det er vi kede af.

Det andet må vi se på hen ad vejen.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg skal kort her ved afslutningen sige, at det forhold, at nogle af ordførerne med stærk og høj stemmeføring påstår, at lovforslaget er fremsat for at forbedre statens finanser, er en meget, meget skarp iagttagelse, al den stund det faktisk fremgår af lovforslaget, at det er en opfølgning af den del af regeringens forslag til finansloven for år 2000, der vedrører besparelser på arbejdsløshedsforsikringen.

Med de bemærkninger, der er faldet, ser jeg frem til et spændende udvalgsarbejde. Jeg glæder mig over, at der til flere af elementerne i lovforslaget tilsyneladende er bred opbakning.

Jeg vil også benytte lejligheden til at kvittere for Venstres og De Konservatives politiske synkronsvømning, en elegant udført disciplin, hvor de ganske vist med vekslende tonefald har lagt vægt på de samme argumenter; men forsøget navnlig fra Venstres side på at optræde med virkelig social indignation synes jeg virker voldsomt, jeg havde nær sagt hyklerisk, når man ser på, hvad Venstre selv spiller ud med af besparelsesforslag.

Hvor der i dag har været synkronsvømning, kan man jo ikke påstå det i forhold til besparelsesforslagene på arbejdsmarkedsområdet bredt

set, for vi kan jo se, at her er der en ædel kapsestrid mellem Venstre og De Konservative, hvor Venstre vil spare 1,4 mia. kr. på næste års finanslov. Som jeg fremhævede i min korte replik på et tidspunkt, er den sociale indignation i hvert fald ikke til stede, når man i forhold til de yngre på arbejdsmarkedet vil spare omkring 400 mio. kr.

De Konservative vil spare 1,9 mia. kr. på arbejdsmarkedet bredt. Det går ud over de unge ledige, det går ud over folk i individuel jobtræning og puljejob, det går ud over folk, der er i aktivering, der skal over på den individuelle dagpengesats, og sådan kan man opliste en lang række forslag, der vil forringe situationen for lønmodtagere i aktivering.

Men som sagt ser jeg frem til et spændende udvalgsarbejde. Vi skal jo i gang med en proces, hvor regeringens række af forslag, der bl.a. for nogle af forslagene vedkommende skal bidrage til den samlede økonomiske sammenhæng i finansloven for næste år, kommer til drøftelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd, lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning og lov om folkekirkens økonomi. (Ajourføring af bestemmelser vedrørende værgemål, tidsfrister og brevstemmer på institutioner samt bestemmelser vedrørende medlemmer af Skt. Petri tyske menighed).**

Af kirkeministeren (Margrethe Vestager).  
(Fremsat 6/10 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.