

unge mennesker, og selv om de ryger ud i en periode uden dagpenge, så klarer de sig jo nok.

Nu er der jo sådan snak om noget med 80-20 her. Der er jo en anden 80-20-regel, som gælder næsten alle steder, og den gælder også her, tror jeg. Det er, at 80 pct. af de selvstændige erhvervsdrivende har 20 pct. af indkomsterne. Det er nok ikke helt forkert dér heller, tænker jeg. Men det er jo de 80 pct. af de erhvervsdrivende, det her tiltag rammer, og det er derfor, vi vender os imod det. Så skal det nok passe, at der er 20 pct., der har nogle høje indkomster, og som måske endda alligevel kommer i den situation, at de kommer til at udnytte dagpenge-systemet – sådan er verden jo også – men det er bare ikke dem, der tæller noget, det er ikke det, der betyder noget.

De fleste af de selvstændige, der får brug for at gå på dagpenge, er jo folk, der har drevet deres virksomhed i mange år, og som ikke har kunnet følge med tiden, som tiden er løbet fra; de har måske også løbet nogle risici, som de ikke burde have løbet osv., og de har haft en lang periode med faldende og måske negativ indkomst. Dem synes jeg altså at det er urimeligt at straffe på den måde, så det kan vi ikke støtte; jeg behøver ikke sige desværre.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Når jeg beder om ordet, er det, fordi jeg skal have hr. Ole M. Nielsen til at hjælpe mig lidt med min hukommelse. Jeg kan jo godt høre den argumentation, der bliver fremført fra hr. Ole M. Nielsens side med de 80-20: at det er derfor, man vender sig imod det, og at det vender den tunge ende nedad osv.

Så er jeg nødt til at spørge hr. Ole M. Nielsen: Vender Kristeligt Folkeparti sig også imod skærpede regler for de 20-30-årige, som nogle gerne vil have over på halve dagpenge? Vender Kristeligt Folkeparti sig også imod længere anciennitet, for at man kan få udbetalt dagpenge? Har Kristeligt Folkeparti vendt sig imod den løbende skærpelse af rådighedsreglerne i dagpenge-systemet? Vendte Kristeligt Folkeparti sig imod det, da man i sin tid ændrede dagpengereetten fra et helt år til et halvt år? Vender Kristeligt Folkeparti sig imod, at nogle også opererer med forslag om, at dimittender skal optjene deres dagpengeret for at få udbetalt dagpenge osv.? Alle de faktorer, som jeg her har nævnt, har jo principielt samme virkning for mennesket som det forslag, vi her behandler.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var for mange ting på en gang her kl. 14.50 torsdag eftermiddag, til at jeg lige nøjagtig kan huske, hvad vi konkret har sagt til dem. Men der var en hel del af tingene, som jeg helt kan bekræfte at vi vendte os imod.

Det, jeg bl.a. kan huske, var arbejdsmarkedsreformen sidste år, som vi godt nok kom til at tage et medansvar for, fordi den blev pakket ind i et finanslovsforlig på den dér uhensigtsmæssige måde, som jeg brugte lidt tid på før, hvor jeg var oppe og sige nogle ting om afkortningen af dagpengeperioden, som jeg ikke argumenterede for. Det er en af de sager, der sagtens kan falde i tråd med dem, som hr. Poul Erik Dyrlund nævnte, men den nævnte hr. Poul Erik Dyrlund så ikke.

Vi vendte os imod en afkortning af dagpengeperioden, og vi vendte os også imod det, som henholdsvis statsministeren og finansministeren sagde, nemlig at nu var der jo brug for alle på arbejdsmarkedet. Det var en nedvurdering af dem, som bestemt ikke føler, at der er brug for dem, som ikke kan komme i job, og som man så, fordi man nu har den holdning, at der er brug for alle på arbejdsmarkedet, laver de dér meningsløse aktiveringer for, hvor man pisker folk, også folk mellem 55 og 60 år, rundt i en aktivering, som de i hvert fald ikke bliver hverken klogere eller bedre af, men tværtimod føler sig ydmyget af. Det er også en menneskelig faktor.

De andre ting skal vi lige have listet op en gang, så jeg kan aflevere en facitliste til dem.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg vil så spørge på en anden måde. Det kan måske godt være lidt interessant set i forhold til fremtiden.

Vi så jo i relation til finansloven for 1999 en lang række ideer set i forhold til vores dagpenge-system fremsat af Venstre og De Konservative. Vi har set en lang række af de ideer genfremsat som deres udspil til finansloven for år 2000, arbejdsministeren var inde på nogle af dem, og jeg tror hr. Ole M. Nielsen har læst de udspil fra borgerligt hold.

Er det også sådan, at den lange række af ideer vil Kristeligt Folkeparti vende sig imod i fremtiden, hvis vi på et eller andet tidspunkt kommer i den situation, at sådanne forslag vil komme til behandling?