

gernes velfortjente penge, og det omfatter selvfølgelig også renterne af feriepengene.

Grundlæggende mener vi også, at feriepengene burde befinde sig i lønmodtagernes regi, og at de også skulle trække renter, indtil de kommer til udbetaling.

Derfor er vi overordentlig interesserede i at se, hvad der kommer fra regeringens hånd, og som annonceret i lovkataloget skulle der jo allerede her i anden halvdel af oktober komme et forslag til ændring af ferieloven, og det kan være ret afgørende for vores stillingtagen til det her forslag, for forslaget er jo kun fremsat som et egentligt finansieringsforslag og ikke spor andet.

Og dér vil jeg sige, at jeg lidt ser det som en slags ekstraskat, og sådan noget kan man jo godt være med til at lave under forudsætning af, at penge bliver brugt til fordel for de mennesker, for hvem man inddrager beskatningen.

Så det vil sige, at vores stilling fuldstændig afhænger af, hvordan de penge agtes brugt, og det betyder selvfølgelig også, at vi ikke kan komme med nogen endelig stillingtagen til, hvordan det her vil lande, før vi for det første har set forslaget til ændret ferielov og for det andet har set, hvordan pengene vil blive brugt.

Så længe feriepengerefterne administreres af Feriefonden, skal der ikke være nogen tvivl om, at det er og bliver lønmodtagernes penge, og forslaget om at lade de 40 mio. kr. tilfalde statskassen virker umiddelbart som en slags, ja, tyveri eller ekstrabeskatning. Men vi venter og ser, hvad der kommer, og ud fra det vil vi så tage stilling til det endelige forslag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det mest positive, man kan sige om det lovforslag her, er, at der for en gangs skyld er et lovforslag fra regeringen, som ikke går imod de selvstændige erhvervsdrivende. Det kan man da sige om det her, men så synes jeg såmænd også, det positive ender.

Og med den begrundelse, der står i den skriftlige fremsættelse, om, at det er som led i de samlede økonomiske overvejelser for år 2000 – og det må jo være finansloven, man tænker på – så er jeg ikke sikker på, at ferieloven kan slå til. Jeg tror, der bliver flere problemer i de finanslovforhandlinger, end vi kan klare med de 40 mio. kr.

Jeg vil ikke helt afvise, at vi kan tilslutte os det på trods af de her noget negative udtalelser. Jeg synes bare, at det er noget fitlifut, rent ud

sagt, det er kreativ bogføring, eller noget, der er værre.

Og så er vi jo – det kan jeg lige så godt sige nu; jeg håber, vi får lejlighed til at diskutere det på et andet tidspunkt – fuldstændig imod den ferielovsordning, vi har. Vi synes ikke, at der er nogen som helst mening i, at de feriepenge, som lønmodtagerne har krav på, skal være genstand for offentlige indgreb og beskatning, og jeg ved ikke hvad, rent bortset fra, at jeg i øvrigt synes, at nogle af de formål, som feriefondpengene går til, slet ikke er så ringe, men hvis det så er vores holdning, må vi jo finde nogle andre penge til det. Hele ferielovsordningen er vi imod, så det er sådan comme ci, comme ca.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg skal takke for de faldne bemærkninger og kvittere for, at der fra en række partiers ordførere har været en bagdør på klem i den forstand, at man nu ville se på processen i løbet af efteråret. Og det er vel ikke unaturligt, da regeringen tydeligt har signaleret, at der er tale om et overvejende teknisk lovforslag, som skal ses på baggrund af de samlede økonomiske overvejelser i forbindelse med finanslovsforslaget for år 2000, altså spørgsmålet om også at få kassen til at stemme, så de mange udgiftsområder, der er tale om i finanslovsforslaget, kan finansieres.

Jeg vil gerne sige til hr. Erling Oxdam og andre, der har været inde på, at man gerne havde set, at vi havde benyttet lejligheden til at ændre ferieloven, at der vil jeg ligesom hr. Christen Amby gjorde det, henvise til, at det faktisk med al ønskelig tydelighed fremgår af regeringens lovkatalog, at der senere kommer et samlet lovforslag, der omhandler en revision, en modernisering, af ferielovens bestemmelser.

Jeg noterer mig synspunktet fra hr. Christen Amby om, at det ikke er en specielt dristig betænkning, der er kommet fra udvalget. Omvendt må man sige, at stemningen er den, at brugerne af ferielovens bestemmelser faktisk er meget godt tilfredse med ferielovens bestemmelser.

Jeg har specielt spurgt til, om der var nogle synspunkter med hensyn til muligheder for administrative lettelser, og der har jeg fået at vide, at det er der sandelig ikke noget behov for, og jeg henviser så til, at vi senere vender tilbage til denne revision.

Til hr. Knud Erik Kirkegaard vil jeg sige, at jeg jo, hvis jeg ville drille lidt, kunne henvise til diskussionen under behandlingen af lov nr. 138