

således at offentligt ansat sundhedspersonale fremover ikke må strejke.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 10).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her-efter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg skal blot konstatere, at det forslag til vedtagelse, der her er fremsat af hr. Tom Behnke, efter Socialdemokratiets opfattelse ikke løser nogen som helst af de problemer, der har været til diskussion her i dag, og at det i øvrigt har præcis den samme målsætning, som Kristeligt Folkeparti har med sin forespørgsel.

I øvrigt er det jo sådan, at man rent faktisk på en lang, lang række områder er ved at afskaffe tjenestemandsbegrebet, og at indføre tjenestemandsbegrebet i en bredere forstand på områderne her vil være i direkte modsætning til, hvad alle ellers er enige om, nemlig klogskaben i at indskrænke tjenestemandsgrupeperne. Så vi stemmer imod dette forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Mere for forståelsens skyld: Skal det forstås sådan, at Frihed 2000's forslag til vedtagelse indebærer – eller er det dét, man ønsker at lægge an til – at Danmark skal bryde de internationale konventioner, som vi har ratificeret? Eller er det et forslag om, at regeringen skal arbejde for at lave et lovforslag, som indebærer, at vi skal træde ud af de konventioner?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Til hr. Ole Sohn er der kun at sige, at hvis et sådant forslag ville betyde, at man bryder de internationale konventioner, har Danmark gjort det allerede i dag, fordi vi har tjenestemandsbegrebet, og tjenestemænd ikke må strejke, og så er den ikke længere. Det, der netop står i vores forslag, er, at det skal være på tjenestemandslignende vilkår, og det kan der ikke være noget som helst til hinder for i forhold til de internationale konventioner.

Så må jeg bare konstatere, at Socialdemokratiet og Socialdemokratiets ordfører her giver udtryk for, at man billiger, at der tages gidsler i en arbejdskamp, og at man oven i købet billiger,

at syge og svage mennesker tages som gidsler. Det må stå 100 pct. for Socialdemokratiets egen regning, og vi er i Frihed 2000 lodret uenige i den usmagelige politik, der her bliver ført.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg ved ikke, hvem det er, der optræder usmageligt, for når jeg tænker på den ansvarlighed, som blev lagt for dagen fra både arbejdsgiver- side og lønmodtagerside under sygeplejerskekonflikten, må jeg betragte det udsagn, der kom fra hr. Tom Behnkes side som decideret citatfusk, som kun har ét formål, nemlig at oppiske en stemning. Så kan man jo sætte spørgsmålstegn ved, hvem er det, der optræder hæderligt i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

To ting. Sådan som jeg har læst det udkast til vedtagelsen, som jeg har, står der ikke, at sundhedspersonalet skal være tjenestemænd, men at de skal sidestilles med tjenestemænd, og deri ligger i øvrigt en forskel. Men jeg vil gerne understrege, at ILO faktisk har understreget, at tjenestemandsgrupeperne også har ret til at strejke. Her er de danske regler blevet underkendt, så derfor er spørgsmålet, om man skal lægge an til det. Det er selvfølgelig helt legitimt, at man ønsker det, men man skal bare vide, at det er konsekvensen af det ønske.

Og for at der ikke skal være nogen tvivl, vil jeg sige, at alene af den grund kan vi naturligvis ikke stemme for, og derfor stemmer vi imod.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil gerne kvittere for initiativet fra Kristeligt Folkepartis side – kvittere for, at vi på lang afstand af kommende overenskomstsituationer har fået skabt en så klar afklaring af de forhold, der handler om respekten for forhandlingsretten og strejkeretten.

Det er jo ikke uventet, at det initiativ kom, for det ligger faktisk i forlængelse af de bemærkninger, som Kristeligt Folkeparti kom med under forhandlingerne, da vi lavede lovindgrebet over for konflikten for sygeplejerskernes og andres vedkommende.

Jeg noterer mig med tilfredshed, at et meget bredt flertal ikke kan støtte de forslag til vedtagelse, der er lagt frem. Det er udmærket, det er meget tilfredsstillende med en klar stillingtagen, om end jeg er noget forundret over den