

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 2: Forslag til lov om ændring af ejendomsværdi-skatteloven. (Begrænsningsregel for andre end pensionister m.fl. og indfasning af indkomstregulering).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 5/10 99. Første behandling 7/10 99. Betænkning 7/10 99. Anden behandling 12/10 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Pernille Sams (KF):**

Nu er det jo et lovforslag, der er behandlet ualmindelig hurtigt, og for god ordens skyld, for at der ikke skal være tvivl efterfølgende, vil jeg gerne lige spørge skatteministeren om de bemærkninger, der står om kommunernes økonomi i relation til det her lovforslag.

Her kunne man læse bemærkningerne sådan, at det kun var kommuner med statsgaranteret udskrivningsgrundlag, der ville blive kompenseret. Og derfor vil jeg bare for god ordens skyld bede ministeren bekræfte, at også de selvbudgetterende kommuner kompenseres på lige fod med de kommuner, der har valgt det statsgaranterede udskrivningsgrundlag. Selvfølgelig på en anden måde, men at de økonomisk også kompenseres.

**Klaus Kjær (DF):**

Dansk Folkeparti har hverken del eller lod i ejendomsværdibeskatningsloven. Loven er en del af pinsepakken, som medførte voldsomme skattefæstninger for boligejerne.

Lovforslaget kunne umiddelbart se ud som en lettelse af ejendomsværdiskatten, men er i virkeligheden blot en midlertidig foranstaltning. Over nogle år vil beskatningen blive præcis så høj som oprindelig besluttet. Dansk

Folkeparti kan ikke medvirke hertil og vil derfor undlade at stemme.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Til fru Pernille Sams kan jeg oplyse, at forholdet til kommunerne følger de helt sædvanlige regler: dem, der er aftalt med kommunerne, og dem, der anvendes i øvrigt. Så der er intet som helst nyt under solen dér. Og det betyder, at hvis man er selvbudgetterende, så går det ind i den regulering, der er, og som får betydning – jeg mener at huske, at der foretages efterregulering i år 2002. Det er efter de helt sædvanlige regler.

Til hr. Klaus Kjær skal jeg kun gøre den bemærkning, at hvis det var sådan, at man ikke vidste bedre, så kunne man jo få det indtryk, at ejendomsværdiskatten næste år ville give flere penge, end hvis vi havde opretholdt den gamle lejeværdi. De, der måtte have læst bilagene og svarene, der er afgivet i Folketingets Skatteudvalg, ville vide, at det er det modsatte, der er tilfældet. Da jeg i hvert fald ved, at hr. Klaus Kjær er i besiddelse af bilagene, vil jeg anbefale ham at læse dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL, FRI og KRF); 9 (DF) stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 16:**

**Forespørgsel til ministeren for udviklingsbistand [om at forbedre kvaliteten i den danske udviklingsbistand].**

Af Jann Sjørnsen (KRF) m.fl.  
(Forespørgslen anmeldt 7/10 99).