

fund, men hvor det handler om, at hver gang Dansk Folkeparti her i dag har henvendt sig til statsministeren og spurgt, hvad statsministeren mente i sin åbningstale, eksempelvis når han nu selv fremdrager disse emner, at man nu skulle gøre noget ved bandekriminalitet og lignende, hvad der lå i det, så har vi ikke fået noget som helst svar fra statsministeren, så har statsministeren forholdt sig tavs. Og næste gang statsministeren så tager ordet, er det for at kaste smuds ud i salen og bagefter sige: Nej, hvor I lugter!

Jeg synes, det er en ærgerlig, lidt primitiv debatform, som jeg synes statsministeren burde holde sig for god til.

**Formanden:**

Ordføreren for forespørgerne, hr. Keld Albrechtsen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten og også tak til statsministeren for den melding, som kom her til sidst. Jeg synes, det er godt at kunne konstatere, at nok har vi haft en stor EU-debat tidligere på dagen, hvor der var mange uenigheder om EU mellem regeringen og Enhedslisten, men der er også nogle grundlæggende menneskerettigheder, som vi deler, og som vi står fast på, og det er godt at få konstateret også ved denne her lejlighed.

Jeg var også glad for den melding, som kom fra fru Elisabeth Arnold, og som fik opbakning fra statsministeren, nemlig at vi ikke må risikere at komme i den situation, at der oprettes et konkurrerende system til den Menneskerettighedsdomstol, som vi har i Strasbourg og som skal forblive det sted, som man kan gå til, hvis man finder, at menneskerettighederne er krænket.

Så selv om Enhedslisten ikke i dag får vedtaget sit forslag til vedtagelse – og det er jeg naturligvis ked af, fordi jeg mener, at det er en meget problematisk tekst, som ligger til Tammerfors-topmødet – så mener jeg dog alligevel at have kunnet konstatere, at der er en lang række partier, som i hvert fald et stykke af vejen deler de bekymringer, som Enhedslisten har givet udtryk for. Og jeg håber så, at statsministeren, så langt som det overhovedet er muligt, også vil påvirke den linje, som den danske regering vil føre i Tammerfors, og som vi jo får en beretning om i Folketingets Europaudvalg, når statsministeren og udenrigsministeren vender tilbage fra topmødet. Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Jeg gør opmærksom på, at afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse fremsat af ordføreren for forespørgerne, hr. Keld Albrechtsen, og fru Anne Bastrup finder sted på mødet i morgen, torsdag den 14. oktober.

**Meddelelser fra formanden**

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 14. oktober 1999, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.40

**Bortfaldet spørgsmål**

Følgende spørgsmål er taget tilbage af spørgeren 11/10 99 og er dermed bortfaldet. Det lød således:

**Spm. nr. S 70**

Til sundhedsministeren (6/10 99) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Vil ministeren oplyse om sine planer for at hæve aldersgrænsen for butikssalg af alkohol til unge?«

**Begrundelse**

Ifølge dagspressen, bl.a. Berlingske Tidende 17. marts 1999 og Jyllands-Posten 18. marts 1999, har ministeren udmeldt, at han vil hæve aldersgrænsen for forbudet mod salg af alkohol til unge fra 15 år til 18 år.

Baggrunden er ifølge dagspressen, at flere omfattende undersøgelser har vist, at unge drikker problematisk meget. Desuden er det uheldigt, at der er en aldersgrænse på 18 år for udskænkning af alkohol, mens grænsen for salg af alkohol i butikker ligger på 15 år.