

Så jeg forstår slet ikke, hvad det her går ud på, men det kan være, jeg har misforstået det. Men jeg synes da, det ville være meget spændende, hvis Dansk Folkeparti gik herop og tog afstand fra forslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Statsministeren kan ikke lade sig redde af sine ordførere. Jeg vil godt bede statsministeren dokumentere det, som statsministeren for ca. 5 minutter siden sagde her fra Folketingets talerstol: at der skulle være kommet et forslag om, at kriminelle indvandrere skulle udvises med hele familien, også bedsteforældre, sådan som statsministeren har ført sig frem i den sidste tid. Jeg vil godt bede statsministeren om at dokumentere det.

Og så vil jeg sige i lighed med hr. Kristian Thulesen Dahl, at i mit barndomshjem var der også stuerent. Der er stuerent hele vejen igennem i vores forhold til virkeligheden, vil jeg sige til statsministeren. Jeg synes, det er så angribeligt, det, som statsministeren kommer med. Statsministeren må være gået helt fra koncepterne.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes sådan set ikke, at det kan være ret svært. Det er jo bare at afvente, at referatet af Folketingets forhandlinger kommer. Der står det sort på hvidt. Og derfor bliver jeg nødt til, hvis det her skal være andet og mere end en akademisk diskussion, at spørge fru Pia Kjærsgaard, om det indlæg heroppefra, som fru Pia Kjærsgaard nu kom med, betyder, at fru Pia Kjærsgaard tager afstand fra de tanker, som har været fremført på Dansk Folkepartis landsmøde, og som blev fremført heroppefra af fru Pia Kjærsgaard under åbningsdebatten sidste torsdag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg vil sige, at de tanker og de udtalelser, som statsministeren har gjort sig til bannerfører for, tager jeg afstand fra. Der er ikke noget af det, som hr. Jacob Buksti har fremført heroppefra, som er blevet fremført på Dansk Folkepartis årsmøde, og/eller som er blevet fremført fra Folketingets talerstol af Dansk Folkeparti. Og

der er vel ikke nogen grund til, at jeg begynder at tage afstand fra et eller andet, som hr. Jacob Buksti kommer med.

Men kan vi ikke få statsministeren på talerstolen? Det vil dog være det mest interessante i stedet for redningsmanden, den såkaldte redningsmand, hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Vil fru Pia Kjærsgaard benægte, at vi på et tidspunkt under åbningsdebatten havde en endog rimelig animeret debat om tanker fremsat af Dansk Folkeparti, som blev fyldigt refereret med kamera på både af undertegnede og af fru Mimi Jakobsen i både radio og tv? Er det rent fup og opdigtet, eller er det noget, der er foregået her i salen?

Vil det så ikke også være sådan, at det kommer til at fremgå af referatet af Folketingets forhandlinger og dermed vil være en dokumentation af, at sådan er det? Hvis det ikke er det, så må fru Pia Kjærsgaard sige, at det er ren fiktion og ikke har rod i noget som helst, at hele den debat, vi har haft rimelig højkrøstet herfra og i medierne, er det pure opspind.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg har ikke ført nogen højkrøstet debat. Det har hr. Jacob Buksti, det har statsministeren, og det har fru Mimi Jakobsen. Det er ikke mig, der råber, for det har jeg nemlig ikke nogen grund til overhovedet. Jeg har jo ret i mine synspunkter. De, der råber, er dem, der har uret; det er dem, der har behov for at hæve stemmen.

Men jeg vil godt sige, at de tanker, der har været fremme fra Dansk Folkepartis side, intet har at gøre med det, som statsministeren har fremlagt her og ved mange andre lejligheder: at man udviser en slægt. Aldeles ikke.

Det er det gamle trick med, at man kaster smuds på en person, og så siger man: Puh, hvor du lugter! Det er så gammelkendt, og det er så beskidt, at man næsten ikke burde ofre tid på det; men det gør jeg altså denne gang.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen og derefter fru Lene Espersen og fru Anne Bastrup for korte bemærkninger til hr. Kristian Thulesen Dahl, der har været oppe som ordfører.