

Men så stillede jeg statsministeren et spørgsmål, som jeg godt vil gentage – statsministeren fik det ikke med i besvarelsen – nemlig spørgsmålet om en folkeafstemning om den kommende unionstraktat, som bliver resultatet af regeringskonferencen. Jeg synes, det er et væsentligt demokratisk problem, hvis regeringen vitterligt forestiller sig, at den kan gennemføres uden en folkeafstemning. Det spørgsmål vil jeg godt bede statsministeren besvare.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Statsministeren nævnte, at der var nogle kræfter rundt i Europa, som jeg forstod at hr. Keld Albrechtsen var modstander af og jeg var tilhænger af. Var det for meget forlangt at bede statsministeren om at uddybe, hvad det var for bevægelser?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg ville være taknemlig, hvis statsministeren ville svare på det konkrete spørgsmål, som jeg stillede for lidt siden, nemlig om statsministeren kan bekræfte, at hvis Danmark tilslutter sig ØMU'en og euroen, ja, så får vi jo altså de fælles mønter, men de har en national side. Og det indebærer så, da der er fri møntudveksling, når man rejser som turister og forretningsrejsende og der handles, at mønterne efterhånden skifter sted over landegrænserne, ligesom fynske og sjællandske og jyske kroner skifter – nu er de jo ens, så man kan ikke se forskel, men det kan man på euroen – og at det indebærer, at når der er gået nogle år, så vil det være undtagelsen, at den euromønt, en dansker tager op af sin lomme, har danske symboler på den ene side.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl i anden runde.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg havde selvfølgelig en forventning om, at hvis man vil være med i gamet og hvis man vil kunne sige nogle meget skrappe ting, så vil man også deltage i debatten og stå til ansvar for det, man selv har sagt. Det tyder statsministerens seneste melding, det, at han ikke tager ordet, jo ikke på.

Derfor vil jeg gerne endnu en gang bede statsministeren komme herop på talerstolen og i meget klare vendinger fortælle os med navns nævnelse, hvad det er for nogle bevægelser,

han nævnte for et øjeblik siden, som hr. Keld Albrechtsen skulle være modstander af, og som jeg skulle være tilhænger af. Hvis man kan komme med sådan en sang – jeg ved ikke, om statsministeren tænker på de britiske konservative eksempelvis, men det ville være rart at få at vide præcis, hvem det er, statsministeren tænker på.

En anden ting, jeg gerne vil have statsministeren til at forholde sig til, er selvfølgelig sammenhængen i det, statsministeren har sagt fra talerstolen for et øjeblik siden. Som jeg forstod det – og nu får vi jo en udskrift af, hvad der præcis er sagt – så nævnte statsministeren, at der her fra Folketingets talerstol skulle være nævnt fra vores side, at hele familier med bl.a. bedsteforældre skal sendes ud af landet.

Jeg vil gerne spørge statsministeren: Hvornår er det sagt her fra Folketingets talerstol? Hvornår er den idé eller det forslag blevet nævnt her fra Folketingets talerstol? Jeg går ud fra, at statsministeren har orden i sine papirer og selvfølgelig ved præcis, hvad han selv henviser til, og derfor kunne det også være rart at få det sat på plads.

Må jeg så ikke bare i stilfærdige vendinger tage så kraftig afstand, som jeg overhovedet kan, fra de udsagn, statsministeren kom med for et øjeblik siden. Jeg vil gerne sige til statsministeren, at hjemme i mit barndomshjem var der stuerent. Jeg vil gerne sige til statsministeren, at der fortsat er stuerent i mit hjem. Derfor synes jeg, det var klogt af statsministeren så at tage en debat om det, hvis han endelig ønsker at gøre alle debatter her i Folketinget til en diskussion om et fordrejet forslag, som statsministeren så kan tage afstand fra.

Jeg vil synes, det ville klæde statsministeren, hvis han ønsker, at vores fremtidige debatter her i Folketinget skal køre på dét, så også at være villig til at tage debatten nu, når statsministeren selv har åbnet ballet.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det kan da godt være, at hukommelsen er udpræget kort. Men jeg mener, at forslaget, tanken, blev nævnt heroppe på et spørgsmål fra mig. Hvis det ikke er tilfældet, at det blev det, så vil jeg da gerne høre, om Dansk Folkeparti tager afstand fra forslaget. Jeg fik endda en uddybet argumentation for, at det var rimeligt at udvise folk i op til flere generationer. Det var der flere partier der tog afstand fra heroppefra.